# 上場志向型インパクト企業における情報開示及び対話に向けたガイダンス

# 1. 背景

持続可能な社会の構築は国際的に大きな課題であり、わが国でも、脱炭素、災害への対応、少子高齢化など、社会・環境課題の 重要性が急速に高まっている。

これらの課題解決には、(企業による)技術の実装やビジネスモデルの変革(イノベーション)が不可欠であり、こうした実装や変革に取り組む企業、中でも社会的・環境的インパクトの創出をビジネスの中核に据え、インパクトの創出と同時に事業成長を遂げる企業を支援・育成していくことは喫緊の課題である。

インパクト企業とは、事業成長を伴いながら、ポジティブで測定可能な社会的・環境的インパクトの創出を意図する企業であり<sup>3</sup>、そのファイナンスには多様な手法がある。外部資金を調達しないケース、融資のみで事業成長を遂げるケース、資本市場で上場し資金調達するケースなどがある。

上場すると資金調達力の増加、知名度の向上、経営体質の強化、社会的信用の増大、役員・従業員へのインセンティブの付与によるモラールの向上といったメリットがある一方で、上場後の事業成長の維持への圧力、管理コストの増加、様々な開示実務と説明責任の発生、投資家との対話など、企業が負う責務が新たに生じる。

上場を志向し、企業価値の向上を図ろうとするインパクト企業に特有の課題として以下の点が挙げられる。

- 上場を経ると、投資家の多様性が増し、必ずしもインパクトの創出を志向する投資家ばかりではなくなる。
- 一部の投資家においては、インパクト企業が創出するインパクトを適切に評価し投資判断や有用な対話に活用するための 視点やツールが整備されつつあるが、その有効性についての十分な検証や浸透にはまだ至っていない。
- インパクト企業においては、情報開示のガイダンスが複数ある中で、どのような情報を開示することが投資家との建設的な対話に結びつくのかについて、検討する必要が生じている。
- さらに、これまでのインパクト測定・マネジメントの議論は、投資家を中心になされてきた経緯から企業向けのガイダンスは限定的であり、インパクト企業の経営マネジメントにインパクト創出の観点を組み込むことについての企業向けのガイダンスが存在していない。

上場を志向するインパクト企業が上場時および上場後に直面するこれらの課題を解決するためには、投資家をはじめとする資本市場の関係者との間における共通理解を促し、建設的な対話を促すガイダンスを示すことが有用である。

このような背景を受け、本ガイダンスは、GSG国内諮問委員会主催「インパクトIPOワーキンググループ会合」により作成された。本ワーキンググループ会合は、GSG国内諮問委員会「インパクト企業の上場 コンセプトペーパー」や、社会変革推進財団(SIIF)「インパクトIPO実現・普及に向けた基礎調査」による検討や調査を土台としつつ、事業会社、未上場・上場投資家、証券会社、有識者等のさらに広い関係者代表が議論を重ね、上場を志向するインパクト企業や投資家をはじめとする資本関係者の具体的な実務に資するよう、これまで取りまとめた考え方を一部更新しながら内容をまとめた。

# 2. 目的

本ガイダンスでは、インパクト企業が上場を経た後もインパクトを創出しながら持続的な企業価値向上を実現できるよう、インパクト企業と投資家をはじめとする資本市場の関係者との間における共通理解を醸成し、建設的な対話を促すことを目的とする。

本ガイダンスを通じて、共通理解が醸成され、建設的な対話が重ねられた結果、上場を志向するインパクト企業が投資家からより認知され、必要な資金を呼び込むことができ、更なるインパクトの拡大と事業成長が実現される。その結果、資本市場の力で社会・環境課題の解決が加速されることを期待したい。

(ここに今後の計画を今後挿入予定)

<sup>1</sup>金融庁(2023)「インパクト投資等に関する検討会報告書」

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>「<u>経済財政運営と改革の基本方針 2023</u>」においても、新たな成長産業の創出と持続可能な経済社会を実現する上で、社会課題の解決に挑戦する企業への 投資やNPO等への支援の拡大を図ることが重要とされている。

<sup>3</sup> GSG国内諮問委員会(2022)/「インパクト企業の上場コンセプトペーパー」

# 3. 本ガイダンスにおける対象企業・関係者

- 本ガイダンスは、上場志向型インパクト企業(定義は下記の通り)及び投資家をはじめとする資本市場の関係者を対象としている。
  - 「上場志向型インパクト企業」
    - インパクト企業は、解決に取り組む社会・環境課題の規模の大きさや、事業ステージ、また将来の成長性への志向などの点において差異がある。
    - 本ガイダンスにおいては、「1.背景」に記載した課題認識と目的に照らし、インパクト企業の中でも「インパクトの創出」、「収益の創出」、及び「資本市場を活用し、投資家との建設的な対話を通じた企業価値の持続的な向上」の3つの全ての意志を持つインパクト企業を対象とする。
    - これら3つの意図を持つ企業を本ガイダンスにおいては「上場志向型インパクト企業」と称することとする。

#### ①インパクトの創出

- 社会・環境課題の解決によるインパクトの創出が、事業の主たる目的として、ミッション・パーパス・定款などに定められ、自社の事業の中核となっている。
- インパクトの創出を経営の意思決定における重要な指標として位置付け、IMMの概念に基づき創出を意図するインパクトが計画どおりに創出されているかを定期的に測定、評価を行うマネジメントプロセスを構築する意図がある。

(※)IMM (Impact Measurement & Management)、インパクト測定・マネジメントとは、事業が社会的課題の解決に及ぼす正負のインパクトを定量・定性的に測定し、測定結果に基づいて事業改善や意思決定を行うことを通じて、正のインパクトの向上、負のインパクトの低減を目指す日々のプロセスであるが、これまでは基本的に投資家がインパクト投資を実践する上でという観点から検討がなされてきたため4、企業における経営マネジメントのあり方として確立された概念は存在しない。

#### ②収益の創出

● インパクトの創出のみならず、収益を創出するビジネスモデルを構築することで事業成長を 図ろうとしている(なお、ここでの収益の創出とは、必ずしも上場時点において、あるいは短 期視点で収益の確保が見込まれていることを意味するのではなく、中長期視点での収益の 創出が経営戦略や経営計画に組み込まれている場合も、対象に含む)。

#### ③資本市場を活用し、投資家との建設的な対話を通じた企業価値の持続的な向上

- 上場を通じて、インパクト企業への投資に積極的な投資家に加え多様な投資家からの資金 調達を視野に入れ、投資家との建設的な対話を通じて、自社の創出するインパクトの拡大と 持続的な企業価値の向上を図ろうとしている。
- なお、上記はあくまでも上場志向型インパクト企業を対象とした考え方であり、上場を目指さないインパクト企業においては、異なる経営方針や戦略があり得る。

#### ○ 資本市場における投資家をはじめとする関係者

■ 本ガイダンスの参照を通じて、インパクト企業への投資に積極的な投資家のみならず、資本市場における多様な投資家、証券会社や証券取引所などを含む関係者が、意図するインパクトの創出とそのための事業運営がいかに企業価値に反映されるかなどについて積極的に理解・考察し、企業価値向上に向けた建設的かつ丁寧な対話を行うことが期待される。

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> 国内における投資家向けインパクト測定・マネジメント(IMM)のガイドブックの例として、GSG国内諮問委員会(2021)「インパクト投資におけるインパクト測定・マネジメント実践ガイドブック」(非上場株式及び上場株式へのインパクト投資におけるIMM)が挙げられる。

# 4. 本ガイダンスにおける基本的な考え方

#### 1)「企業価値」

- 上場志向型インパクト上場企業においては、資本市場における評価を高めながら、それをいかに自社の創出するインパクトの拡大に繋げられるかが肝要となることから、本ガイダンスにおいては、「企業価値」を以下のように捉えることとする。
  - 本ガイダンスにおける「企業価値」とは、資本市場から評価される価値である「時価総額」(MarketCap)を指す。
  - かかる「企業価値」概念は、IPO時点における「時価総額」だけを指しているものではなく、持続的に成長することを期待したものである。一般的なファイナンス理論では時価総額=株主価値であり、これに債権者価値である負債を加えたものを企業価値と定義するが、ここでは定義の明確化の観点から時価総額を企業価値と呼ぶ。
- 「時価総額」には将来キャッシュフローを資本コストで除したキャッシュフローの現在価値が大きく影響を与えることから、インパクト企業においては、自社の事業モデルや成長戦略が、いかに将来のキャッシュフロー(成長性・収益性)や、資本コストに影響を及ぼすかを、投資家に理解される形で示すことが重要となる。

(※)将来キャッシュフローや資本コストに影響を及ぼす要素については、財務情報に加えて非財務情報(サステナビリティ情報)の有用性が高まっており、開示基準の開発が進展していることに加え、非財務情報の企業価値への影響経路を明からかにするような研究等が行われている。

#### 2)「ポジティブ・フィードバック・ループ」とループを回すための4ステップ

- 上場志向型インパクト企業が、インパクトの創出と収益の創出を実現させるビジネスモデルや成長戦略を土台として、投資家への情報開示や建設的な対話を行うことによって、資本市場を活用した経営資本へのアクセスにより、さらなる経営資本(下図においてはIIRCの価値創造プロセス5を参照し、「6つの資本」と表記)の充実や先行投資が可能となる。
- これによって、資本市場からの評価を高めながら企業価値の向上を実現し、それがさらにインパクトの創出や収益 の創出に繋がり、持続的な成長を可能とする循環が生まれていく。これを本ガイダンスでは「ポジティブ・フィードバック・ループ」と呼ぶ。
- なお、循環の形態は一様ではなく、インパクトおよび収益の創出が実現され、企業価値が高まっていくケースもあれば、インパクトや収益が実現する前に、実現確度の高さを市場で評価されることを通じて企業価値が向上し、それを 梃子にインパクトや収益を実現するといったケースもあるなど、様々な時間軸、形態で回っていくこともあり得る。
- 次章においては、このポジティブ・フィードバック・ループをさらに加速させていくために、上場志向型インパクト企業における、戦略策定から情報開示に至る望ましいあり方を、4つのステップにて提示する。

(ポジティブ・フィードバック・ループ図の案については別添参照のこと)

#### 3) 本ガイダンスの位置付け

- 本ガイダンスは、上場志向型インパクト企業が、自社の経営・マネジメントの構築や情報開示のために活用すること はもちろんのこと、資本市場における全ての関係者が、インパクトと企業価値に関する理解を深め、建設的な対話に 活用することを目途とする。
- 本ガイダンスは、GSG国内諮問委員会が主催する「インパクトIPOワーキンググループ会合」が策定したものであり、法的拘束力はなく、準拠しなかったことをもって、何かしらの法令上の罰則等か ゛課されるものて ゛はない。
- 本ガイダンスに記載していない開示要件については、上場企業に適用される既存の原則やガイダンスに沿って行われるべきである。また、本ガイダンスの要件が法定開示要件と異なる場合は、法定開示要件を優先すべきである。

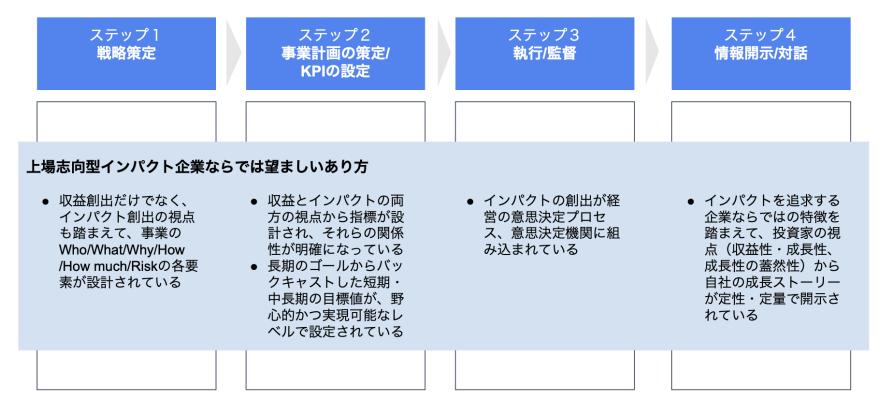
<sup>5</sup> 国際統合報告フレームワーク日本語訳/IIRC

# 5. ポジティブフィードバックループを加速させるための4ステップ

- 本章では、ポジティブフィードバックループを加速させるために、上場志向型インパクト企業がどのようなステップで戦略策定から情報開示までのステップを踏むことが望ましいかを提示する。
- なお、本ガイダンスの目的に照らし、全ての上場企業に共通する内容は割愛し、上場志向型インパクト企業ならではの特徴を踏まえた上で、戦略策定から情報開示までの4つの基本的なステップにおける考慮点を記載した。

#### ポジティブフィードバックループを加速させるための4ステップ

「インパクトの創出」「収益の創出」「企業価値の向上」の3つを意図する上場志向型インパクト企業ならではの特徴を踏まえた上で、各ステップにおける望ましいあり方を提示する



## ステップ1:戦略策定

- 通常、ビジネスモデルの策定や成長戦略においては、自社の対象とする市場環境・競合環境・顧客ニーズなどを分析した上で設計される。
- 一方、上場志向型インパクト企業においては、社会・環境課題の解決を自社の事業の機会として捉え、インパクトの創出を主たる目的として事業を設計する点に特徴がある。
- そのため、戦略策定においても、収益創出だけでなく、インパクト創出の視点も踏まえて、事業のWho/What/Why/How /How much/Riskの各要素が設計されていることが望ましい。

#### <参照①>

● 以下は、Impact Frontiersによる5 dimentions of Impact(インパクトの5次元)<sup>6</sup>の概念をベースに、インパクトと収益の両方の観点 から自社の事業のあり方を検討することができるように6つの視点から立てた「問い」のフレームワークである。ビジネスモデルや成 長戦略策定において活用されたい。

	Socia	al & Environmental Impact (インパクトの創出)*	•	Economic impact (収益の創出)
What	そのアウ	ってどのようなアウトカムが発現し、 トカムはステークホルダーにとってど 要なものか?	How	<ul><li>顧客のどのような困りごとを解決するのか</li><li>その困りごとは顧客にとってどの程度重要か</li></ul>
Who	いるのか • そのステ	ークホルダーがアウトカムを経験して ? ークホルダーがどのような不遇な状況 ているのか?	ビジネス モデル	<ul><li>価値提供により対価を得る顧客は誰か</li><li>仕入れ先や協業先など、そのほかのビジネス上の重要なステークホルダーは誰か</li></ul>
Contri bution (Why)		組が、それを行わなかった場合よりも良 力ムをもたらしているか?		<ul><li>なぜ自社は他社よりも優位なポジションを築けるのか(技術力、ブランドカ、コスト競争力、 人材、構築されたネットワークなど)</li></ul>
How much	数、ステ	ムを経験するステークホルダーの人 ークホルダーにもたらされる変化の程 変化を経験する期間はどれくらいか?	成長戦略	<ul><li>ターゲットとする市場はどの程度の規模か</li><li>その市場の将来性/拡張可能性はどの程度見込むことができそうか</li></ul>
Risk	<ul><li>インパク はどれく</li></ul>	トが予想と異なる可能性やその重大性 らいか?		<ul><li>外部環境、内部環境の変化を踏まえて、どのようなリスクが想定されるか</li></ul>
	経営資本	財務資本、製造資本、知	[]的資本、人的	的資本、社会・関係資本、自然資本

\*Impact Frontiers"Five Dimensions of Impact"の和訳(仮)を参照

社会的インパクト・マネジメント・イニシアチブ(SIMI)によれば、「アウトプット」とは「組織や事業の活動がもたらす製品、サービスを含む直接の結果」、「アウトカム」とは「事業や取り組みのアウトプットがもたらす変化、便益」、そして「インパクト」とは「短期、長期の変化を含め、当該事業や活動の結果として生じた社会的、環境的なアウトカム」である。

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Five Dimensions of Impact | Impact Frontiers

#### <参照②>

● 成長戦略の策定においては、Theory of change やロジックモデルなどの既存のツールを活用し、自社の事業とインパクトの関係性を明確化にする。

(Center for Theory of Change)

(企業によるTheory of Change、ロジックモデル、価値創造モデルの事例については、APPENDIXを参照されたい)

#### <参照③>

● 自社の価値創造を支える源泉(組織としての強み)の言語化においては、IIRCに記載された6つの資本をベースに捉えることで、より網羅的に把握することができる可能性があることから、参考にされたい。

(国際統合報告フレームワーク 日本語訳)

6つの資本	IIRCガイドラインによる説明	上場志向型インパクト企業ならではの強みの例
財務資本	組織が製品を生産し、サービスを提供する際に利用可能な資金	長期視点の投資家からの安定した資金の     確保
知的資本	組織的な、知識ベースの無形資産	<ul><li>● 自社独自の技術やノウハウ・経験知</li><li>● 研究開発体制、機関など</li></ul>
製造資本	製品の生産又はサービス提供に当たって組織が利用できる製造物(自然物とは区別される。)	● サプライチェーンや生産設備に関わる優位 性
人的資本	人々の能力、経験およびイノベーションへの意欲	● 人材採用、人材育成、多様・多才な人材や エンゲージメントなどに関わる優位性
社会·関係資本	個々のコミュニティ、ステークホルダー・グループその他のネットワーク間又はそれら内部の機関や関係、及び個別的・集合的幸福を高めるために情報を共有する能力	<ul><li>インパクトの創出と収益の創出に資するバリューチェーンやパートナーシップなど</li></ul>
自然資本	組織の過去、現在、将来の成功の基礎となる物・サービスを提供する全ての再生可能及び再生不可能な環境資源及びプロセス	<ul> <li>自社のビジネスモデルそのものがもたらす優位性(環境負荷を低減した形で従来と同等あるいはそれ以上のサービスや商品を提供できるなど)</li> <li>自社の商品・サービスの提供を通じたCO2排出量や環境負荷の低減効果など</li> </ul>

# ステップ2:事業計画の策定/KPI設定

- ステップ1で策定したビジネスモデルと成長戦略を具現化するため、経営資本をどのように配分するかを検討した上で事業計画へと落とし込み、合わせてKPIを設定する。
- KPI指標の設定においては、収益に関する指標だけでなく、インパクトの創出についても指標が設計され、どちらか一方が優先されることがないような指標となっていることが望ましい。
- また、KPIの目標値の設定においては、既存の事業の延長線上ではなく、長期のインパクトゴールからバックキャストし、ベンチマークとなる基準を踏まえてできるだけ野心的かつ実現可能な目標を設定することが望ましい。

#### KPI指標の設計

- KPI指標の設計においては、ステップ1の成長戦略において、短期・中長期でどのような社会変化を起こしていくのかが、ロジックモデルやTheory of changeなどのフレームワークを活用して、ストーリーとして設計されていることが前提となる。
- ◆ その上で、それぞれの視点を測る指標を、収益性の観点だけでなく、インパクト創出の視点からも設計することが望ましい。
- 具体的には、以下の図に示すように、ゴールから目標をブレイクダウン(具体化)しながら、管理可能な指標へと落とし込んだ上で、以下の3点を考慮することが望ましい。
  - 1)階層的な指標
    - インパクトに関わる指標を設計する際にインパクトゴールを測定する指標は、いわゆるマクロデータが該当し、自社の事業による寄与度を正確に把握することが難しい数値となることが多い(例:日本における医療費、日本全体のCO2排出量など)。
    - そのため、成長戦略で策定したロジックモデルやTheory of Changeに基づき、インパクトゴールを達成するためのステップとしてどのような変化をもたらしていくのかを段階的に設計し、それを測るために最適なレベルの指標を設計することが望ましい。
  - 2)測定可能性/比較可能性
    - 経営指標は、継続的に測定し、管理することを前提としていることから、可能な限り定量的に測定可能な指標を用いることが望ましい。
    - 定量的なデータの取得が困難である場合や、定量データの分析に有用な定性情報を獲得するためなどの理由により定性的な指標を用いる場合には、その「測定・管理」の方法まで含めて設計されていることが望ましい。
  - 3)インパクト創出と収益創出の視点の連動性
    - インパクト創出に関わるKPIと収益創出に関わるKPIとがどのような関係性にあるのかが明確であることが望ましい。
    - 関係性のあり方としては、以下のような様々なパターンがあると想定されるが、いずれにしても、なぜその指標が自 社の中長期の事業において重要であるかが明確化されていることが望ましい。
      - 完全に連動して比例的に関係するもの
      - 両者が独立して存在し牽制しながら働く関係性のもの

#### <参照④>

● 国際統合報告フレームワーク 日本語訳

#### インパクトの視点

#### 収益の視点

Goal

A: 事業を通じて最終的に目指すインパクトゴール、社会・環境課題を表すようなマクロ的な指標

(例:医療費、CO2排出量など)

可能エネルギー採用拠点数)

A':長期経営計画で描く財務視点で の目標

(例: 2050年にグローバルシェアxx%以上を獲得する・・など)

KGI

B:マクロデータを一段階具体化した、自社のもたらす中期的なアウトカムを示す指標

(例:疾病患者数、クリーンエネルギー発電量な ど) B':中期経営計画に落とし込まれた直 近3-5年の目標

(例: 2030年までに海外売上xxx億・・など)

事業活動に関わる KPI C:中期のアウトカムにつながるイン パクトのドライバーとなる指標 (例:肥満患者における生活習慣の改善者数、再生 C':中期の財務目標達成につながる 収益のドライバーとなる指標 (例:xxエリアにおける顧客リーチ数xx人以 上・・など)

経営基盤に関わる KPI D: 主に6つの資本に集約されるような自社の強み・基盤を測る指標 (例: 女性管理職比率、従業員エンゲージメント率・・など)

#### KPIの目標値の設定

- 上場志向型インパクト企業は、自社の事業の結果として「偶発的に」起きたインパクトではなく、自社の事業の主たる目的としてインパクトの創出を意図する点に特徴がある。
- そのため、目標値を設定する際には、既存の事業の延長線上ではなく、長期のインパクトゴールからバックキャストし、ベンチマークとなる基準を踏まえてできるだけ野心的かつ実現可能な目標を設定することが望ましい。
- その際、インパクトゴール実現までの時間軸を踏まえ、短期・中長期でどこまでを目指すのかを明確にしておくことは、自社の事業成長においても、投資家との間における期待のずれを防ぐ観点においても重要である。

#### <参照⑤ インパクトに関わる指標>

- 「"インパクト指標を活用し、パーパス起点の対話を促進する"」keidanren
- ο Γ<u>IRIS+</u> <u>J</u>
- 「環境関係のインハ °クト評価に関する動向について」/環境省
- o Project Frame
- o <u>5 dimensions</u>
- <u>「EMERGING CLIMATE TECHNOLOGY FRAMEWORK」/CDP</u>

#### ステップ3:執行/監督

- 上場志向型インパクト企業の特徴は、株主だけでなく多様なステークホルダーとの関係性を構築し、社会・環境課題の解決を目指すことを意図し、経営がそれにコミットしている点にある。
- そのため、通常議論される経営課題と同様に、インパクトの創出に関しても重要な経営課題として議論され、意思決定プロセスに組み込まれていることが望ましい。
- 以下に、①経営のコミットメント、②意思決定プロセスに関わる「基準」/「プロセス」/「機関」/「人・カルチャー」の観点から望ましいあり 方を提示する。

執行/監督における	主要な検討論点	望ましいあり方	
経営のコミットメン ト	経営に関わる重要概念への反映	● インパクト創出が経営の最重要概念としてミッション・パーパス・定款な どに明確に位置付けられている	
	経営に関わる重要指標への反映	● インパクトに関わる指標が、経営の重要な指標に位置付けられている	
	インセンティブへの反映	<ul> <li>他の経営に関わる成果指標と同様に、インパクトに関わる成果やその 進捗への貢献度が経営陣のインセンティブに働くような設計が設けられ ている(例:自社の創出したいインパクトの指標に連動したインセンティ ブ報酬の設計など)</li> </ul>	
意思決定プロセス への組み込み	意思決定に必要な情報の整備	<インパクト指標の進捗>	
		<リスク・機会> <ul> <li>自社の意図するインパクトと合わせて、自社が意図せず発生してしまう ネガティブなインパクトについて、その社会に対する影響度や自社事業 への影響度を定期的にモニタリング・評価されている</li> </ul>	

. <u></u>		
		<ul> <li>自社が解決を目指す社会・環境課題のグローバルでの動向や規制の 状況を捉え、新たな事業機会(市場)の可能性およびインパクト拡大の 可能性について、定期的にモニタリング・評価されている</li> </ul>
		<ステークホルダーからの意見>
	意思決定機関	<取締役会>
		<取締役会での意思決定の質を高めるための工夫> <ul> <li>取締役会において自社のインパクト創出の観点が、収益創出の観点と同様に議論の質を向上させるため、サステナビリティ委員会やインパクト委員会などの設置、あるいはアドバイザリーボードの設置などを含めて検討されている</li> </ul>
		<構成員>
		<ul><li>自社が創出を意図するインパクトに関する専門知識を補完する目的として、外部のアドバイザーや専門家からの意見も得られるような工夫がなされている</li></ul>
		<ul><li>● 多様なステークホルダーの価値観を反映するなく、ジェンダー、国籍などの観点から多様性を有した構成になるよう配慮されている</li></ul>
	組織風土・カルチャー	● 経営層のみならず、組織内の全社員においても、インパクトの創出と収 益の創出の実現に向けた価値観や経営方針が浸透し、各自の行動規 範となっている
		<ul> <li>社会・環境課題の解決を目指し、革新性のある技術やビジネスモデルで挑む企業として、適切なリスクテイクを行いつつ高い倫理観を持った誠実な組織風土の醸成を促すための工夫が検討されている</li> </ul>

## <参照⑥>

- コーポレートガバナンス・コード/JPX
- <u>ESG情報開示実践ハンドブック/JPX</u>

# ステップ4:情報開示/対話

- 投資家をはじめとする資本市場の関係者との間において有用な対話を促すためには、インパクト企業(上場志向型)ならではの特徴を踏まえた上で、企業価値の評価における以下の2つの観点から開示されることが望ましい。
  - 収益性・成長性の観点
  - 持続的な事業成長の蓋然性の観点
- 以下に、インパクト企業ならではの特徴を踏まえた上で、望ましい要素を提示する。
  - なお、実際の開示においては、現状決まったルールや規制があるわけではないことから、以下の要素を参照し、表現方法 などについては、各社にてベストな方法を検討されたい。
  - 別添に取りまとめた国内・海外企業における事例も参考とされたい。

視点	インパクト企業(上場志向型)ならではの特徴	開示されることが望ましい要素
収益性・成長性	(+)社会·環境課題の規模感や深刻度が、市場規模や成長性を裏付ける要素になり得る	①対象とする社会・環境課題の動向
	(+)インパクトと収益を両立させるような革新性のある 技術やビジネスモデルをテコに、新たな市場が形成され ていく可能性がある	②成長戦略(TAMの拡張可能性を含む)
	(一)革新性のある技術の開発やビジネスモデルの構築のために、収益及びインパクトの創出に一定の時間を要する可能性がある	
持続的な成長の 蓋然性	(+)インパクトの創出を自社のミッションやパーパスに掲げることにより、他社にはない競争力の源泉を構築できる可能性がある	③自社の競争力の源泉を裏付ける定量情報
	(一)解決を目指す社会・環境課題を取り巻く環境が、国 や政府などの規制動向に大きく左右される可能性がある	④リスク・機会のマネジメント方針

/ あるいは自社の意図したポジティブなインパクトではないネガティブなインパクトの創出により事業成長に影響を 及ぼす可能性がある	
(+)(一)上場市場においてインパクトよりも短期の収益 を期待する投資家の存在も含めた多様なステークホル ダーへの提供価値を考慮した経営が求められる	⑤ステークホルダーの全体像とガバナンスに対する考え 方

#### <u>具体的な開示項目</u>

開示されることが望ましい要	具体的な開示項目
素	
①対象とする社会・環境課題の動向	<ul><li>対象とする社会・環境課題はどの程度の規模感なのか?(エリア、時間軸、対象となる産業のセグメントなど)</li></ul>
	<ul><li>対象とする社会・環境課題は、どの程度深刻であり、グローバルで解決に向けて、官民においてどのような取り組みが行われているのか?</li></ul>
②成長戦略(TAMの拡張可能性を含む)	<ul> <li>最終的に創出したいインパクトゴールに向けて、短期・中長期ではどのようなインパクトの創出(=アウトカム)を目指しているのか?</li> </ul>
	● 短期・中長期のアウトカムの創出に向けて、具体的にどのようなアクションを実行していくのか?
	<ul><li>これまでにない市場を形成していくことができる可能性や、TAM自体の拡張可能性をどの程度見込めるか?</li></ul>
③自社の競争力の源泉を裏 付ける定量情報	<ul> <li>6つの資本(財務資本、製造資本、知的資本、人的資本、社会関係資本、自然資本)の観点から、 自社の競争優位の源泉となっている要素は何か?それはどのような裏付けとともに強みであると 言えるか?</li> </ul>
	<ul><li>自社の競争優位の源泉は、財務的価値にどのようなポジティブな影響を及ぼしうると考えているか?※下記&lt;参照&gt;</li></ul>
④リスク・機会のマネジメント 方針	<ul><li>自社が意図するポジティブなインパクトを拡大する過程で、自社が意図しないネガティブなインパクトとしてどのようなものが想定されるか?</li></ul>
	<ul><li>またそれらのネガティブなインパクトに対して、自社はどのようにリスクとして認知し、マネジメントしていくか?</li></ul>
	<ul><li>自社が解決を目指す社会・環境課題の動向を、定期的に把握しリスクや機会の評価を行うための 仕組みをどのように構築しているか?</li></ul>
⑤ステークホルダーの全体 像とガバナンスに対する考 え方	<ul><li>自社が解決を目指す社会・環境課題に関与するステークホルダーと、各社への提供価値をどのように捉えているか?</li></ul>
7/1	<ul><li>インパクトの創出を自社の経営の意思決定プロセスや意思決定機関にどのように反映しているか? ※ステップ3を参照</li></ul>

#### <参照⑦>

- 自社の競争優位の源泉が財務的価値に及ぼす影響については、インパクト加重会計をはじめ、様々な研究機関や企業によって分析・検証が行われているため、現時点において資本市場における共通モデルとして認識されたロジックやモデルは存在しない。
- しかし、現在までに公開された下記の文献や企業のレポートは、自社の強みや創出したインパクトがいかに中長期での企業価値向上に寄与するかについて検討する際の手がかりとなると考えられる。
- そのため、投資家への情報開示や対話において、また自社の戦略的資源配分においては下記を初め最新の研究や他社の先進事例などを参照されたい。
  - 研究機関などによる取り組み
    - 「インパクト加重会計の現状と展望」/金融庁金融研究センター
      - インパクトを貨幣価値に換算するためのインパクト加重会計に焦点を当てた研究分析
    - 「EBITDA of ESG」/ Carlyle
      - 企業がESGの活動に取り組むことによって、財務にどのような影響を及ぼすかを示したもの
      - 主にESGへの取り組みに焦点が当たっているが、一部インパクト創出に関わる項目もある
  - 企業による取り組み
    - 非財務資本の見える化/エーザイ
      - エーザイの社会的インパクトを算出し、売上や利益には表れない企業価値を定量化したもの
    - 「サステナビリティ経営実践事例」/SAPJAPAN
      - 社会・環境・経済指標の相互関係を可視化し、それぞれがどのように因果関係にあるかを示したもの

#### 開示タイミングと主な開示媒体

● IPOの前後で、情報を開示できる媒体や内容は大きく異なることから、各フェーズに分けて望ましいあり方を提示する。

開示 タイミング	開示における工夫・望ましいあり方	主な開示媒体
IPO前 (上場準備に入る 前までの間)	<ul><li>● 開示における自由度は高い</li><li>● 可能な範囲で望ましい項目を開示し、機関投資家との面談を通じて理解を促す工夫をする</li></ul>	● 自社ホームページ

IPO時(上場準備から上場日まで)	<ul> <li>IPOに関わる書類は既存の規程やルールに従う必要がある</li> <li>リスク回避の観点から、基本的には業績は実績値をベースとして、予想の数値は含めないケースが多いことを踏まえ、いかに社会環境課題に裏打ちされた自社の成長可能性を伝えられるかが肝となる</li> <li>例えば、業績に直結しない指標の目標値は入れ込むことは不可能ではないため、定性情報と合わせて、インパクトに関わる客観的な数値などを用いて成長可能性を伝えられるようなエクイティストーリーを構築することも考慮されたい</li> <li>なお、インパクトに関する数値を用いてTAMの可能性などを示す上では、自社独自の数値やロジックを用いた数値ではなく、第三者機関など公の数値を参照されることが望ましい</li> <li>また、自社の競争力の源泉を裏付ける定量情報の目標・実績値などについては、それらの数値の重要性を投資家が理解できるための工夫を検討する</li> </ul>	<ul> <li>(1)新規上場申請のための有価証券報告書(Iの部)上場審査用資料</li> <li>(2)有価証券届出書 財務局がファイナンス(募集・売出し等)を行う企業の情報を周知するための資料</li> <li>(3)目論見書 引受証券会社が投資家への投資家勧誘を行うための資料</li> <li>(4)ロードショーマテリアル</li> <li>(5)決算情報等のお知らせ(上場日に開示)</li> <li>(6)事業計画及び成長可能性に関する事項(グロース市場のみ、上場日に開示)</li> <li>※(1)から(3)は概ね相互の整合性を取りながら作成。これらをベースとして作成されたものが(4)</li> </ul>
IPO後	<ul> <li>IPO後は、利用できる媒体等が拡大し、情報発信の自由度は高まる</li> <li>中長期の企業成長に資するような対話を繰り返しながら、より自社のポジティブフィードバックループが加速するような開示のあり方を模索されていくことが望ましい</li> </ul>	<ul> <li>決算短信、有価証券報告書</li> <li>中期経営計画</li> <li>決算説明会資料</li> <li>事業計画及び成長可能性に関する事項(グロース市場のみ)</li> <li>統合報告書</li> <li>サステナビリティレポート、等</li> </ul>

#### データ保証に対する考え方

- インパクトに関連するデータは投資判断に活用される可能性があるため、その信頼性を担保することは重要である。
- 信頼性を担保するために、任意開示におけるインパクトに関連するデータの第三者保証は、コストとメリットを勘案し、必要に応じて 実施を検討することが望ましい。
- 一方、法定開示におけるサステナビリティ情報の開示や第三者保証の検討が国際的にも進められている。サステナビリティ情報には明確な定義はないが、例えばISSBでは、「短期、中期、長期のいずれにおいても、企業のキャッシュ・フロー、資金調達、資本コストに影響を及ぼすと合理的に予想される、持続可能性に関連するすべてのリスクと機会に関する情報」を開示することが求められており、インパクトに関連する多くのデータも含まれると想定される。法定開示におけるデータの保証については、今後の動向に合わせて検討していく必要がある。

#### <u>対話のあり方</u>

- 上場志向型インパクト企業が、資本市場を通じて企業価値向上を図るためには、上記のような情報開示と合わせて投資家との間における積極的な対話が重要となる。
- 特に、上場志向型インパクト企業においては、インパクトの創出を事業の主たる目的として掲げることから、多様な投資家が存在する資本市場からの期待として、「インパクトの創出を犠牲にしてまで短期的な収益の創出のみが優先されること」は、自社の存在意義をも覆す事態となる。
- このような事態を避けるためにも、企業と投資家との間において、経営の目的とインパクトゴールと、ゴールから逆算した成長ストーリー、さらにそれをはかる指標などを共有し、共通理解を得ながら、企業価値の向上に向けた建設的かつな対話がなされることが望ましい。
- 投資家においては、以下のような観点から対話のアジェンダを設計されることで、ポジティブフィードバックループをさらに加速させることができるのではないか。
  - 当該企業の意図するインパクトが、投資家としての期待するリターンにつながるような形で、成長ストーリーおよび事業戦略として落とし込まれているか
  - 解決を企図する社会・環境課題を軸とした、更なる市場の創出や拡張の可能性はないか
- また、投資家から質問をする際の質問事例を別添に示したので合わせて参照されたい

#### <参照⑧>

- 「"インパクト指標を活用し、パーパス起点の対話を促進する"」keidanren
- 「価値協創のための統合的開示・対話ガイダンス 2.0(価値協創ガイダンス 2.0)」/経済産業省
- 「インパクト投資等に関する検討会報告書」/金融庁
- <u>コーポレートガバナンスコード「投資家と企業の対話ガイドライン」/金融庁</u>

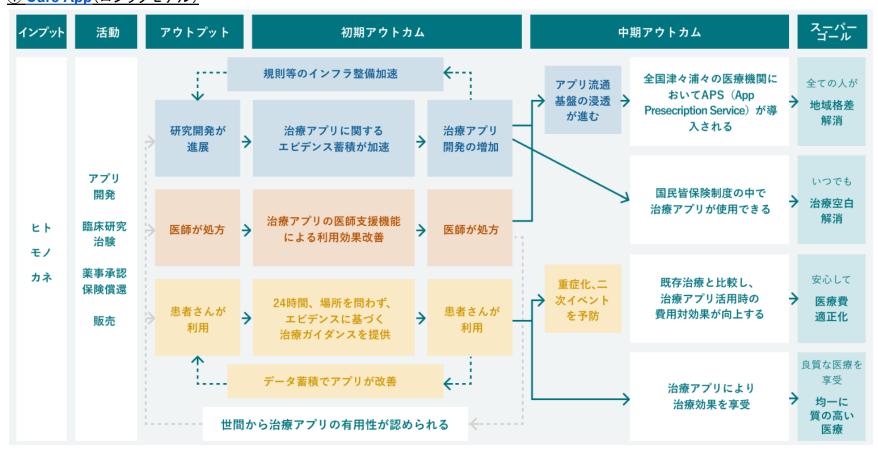
# <u>APPENDIX</u>

1. 事例集	11
_ 1.1. Theory of Change、ロジックモデル、価値創造モデルの事例	11
1.2. 対象とする社会・環境課題動向の開示事例	15
1.3. 成長戦略の開示事例(TAMの拡張可能性を含む)	19
1.4. 自社の競争力の源泉を裏付ける定量情報の開示事例	23
	26
1.6. ステークホルダーの全体像とガバナンスに対する考え方の開示事例	28
1.7. IPO時における開示事例	30
2. 上場志向型インパクト企業に対する投資家の質問例	31

# 1. 事例集

# 1.1. Theory of Change、ロジックモデル、価値創造モデルの事例

#### ① Cure App(ロジックモデル)

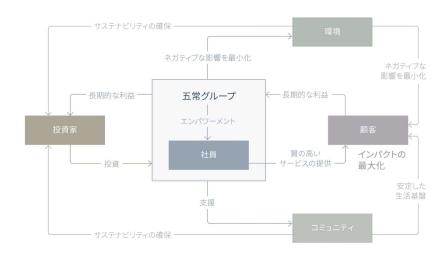


(出所) Cure App HP (2023年12月時点)

#### ② <u>五常アンドカンパニー (Theory of change)</u>

# 五常グループのセオリー・オブ・チェンジ

「五常グループのセオリー・オブ・チェンジ(Theory of Change, ToC)」は、ステークホルダーとの責任ある関わりを通じて、私たちが「金融包摂を世界中に届ける」というミッションを、どのように実現しようとしているかを示しています。



(出所) <u>五常アンドカンパニー HP</u>(2023年12月時点)

#### ③ ファーメンステーション (Theory of Changeとロジックモデル)

#### 未利用資源のアップサイクルループを通じたマルチインパクトモデル ステークホルダーをつなぎ、1人(1社)では実現不可能な スーパーゴール 循環する社会への転換 "循環する社会モデル"への転換を目指しています 4 つの視点への 循環が前提のビジネスへ マルチインパクト 社会性と事業性を両立した、循環型ビジネスモデル の構築と展開 アップサイクル原料 を活用した商品拡大 地域/生産者 利用可能な未利用資源が拡大する 生活者が循環の一部に 地域内循環を起点に新たな地域の アップサイクルループ 購入を通じて資源・環境を守るソー 魅力・価値創出 未利用資源を アップサイクル商品 シャルアクションを行い、自分らし 原料化 各地域での製造を核に地域内循環を の消費拡大 い消費・生活を実現する環境づくり、 実現することで、地域の新たな魅力 維持に参加 や価値を創出し地域内外との連携を 活性化 増加する資源廃棄 資源循環を通じた環境の保全・改善 新たな資源の浪費と資源の廃棄を回避すると同時に アップサイクル資源を創出し、自然環境負荷を軽減

#### 機能別アウトプットの重なりが生むアウトカム

スーパーゴール 循環する社会への転換

ステークホルダーをつなぎ、 1人(1社)では実現不可能な "循環する社会モデル"への転換を目指しています

4つの視点)

#### 自然環境

#### 資源循環を通じた環境の 保全・改善

新たな資源の浪費と資源 の廃棄を回避すると同時 にアップサイクル資源を 創出し、自然環境負荷を 軽減

#### 地域/生産者

#### 地域内循環を起点に新た な地域の魅力・価値創出

各地域での製造を核に地域内循環を実現することで、地域の新たな魅力・ 価値を創出し地域内外との連携を活性化

# 事業者

#### 循環が前提のビジネスへ

社会性と事業性を両立した、循環型ビジネスモデルの構築と展開

#### 生活者

#### 生活者が循環の一部に

購入を通じて資源・環境 を守るソーシャルアク ションを行い、自分らし い消費・生活を実現する 環境づくり、維持に参加

商品販売を通じたソー

シャルインパクト啓発



事業

開発

商品

開発

製造

R&D

低環境負荷の資材活用 及び在庫マネジメント

未利用資源のソーシン

未利用資源のソーシン グとデータベース化

低環境負荷の資材及び 天然由来成分の活用

低エネルギー消費かつ ごみゼロの製造

多岐に渡る原料を多量 に活用可能な技術開発 地域内での販売を通じ た地域内循環の促進

地域事業者とのコラボ レーション商品開発

製造副産物の飼料・肥 料としての地域内活用

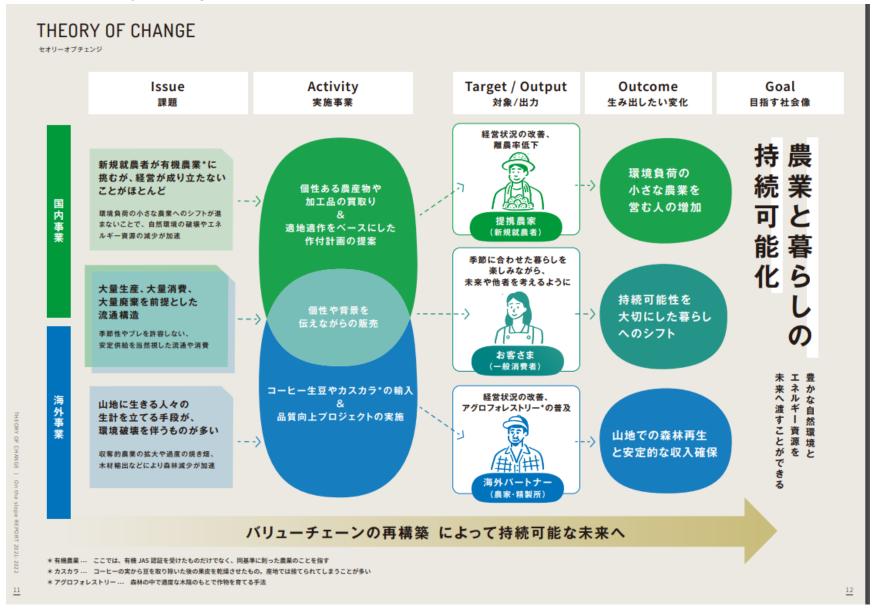
共創による循環型事業 と未利用資源活用

事業の持続に繋がる 「売れる」商品開発 アップサイクル原料の 効用がわかる商品開発

技術提供を通じたアッ プサイクル原料開発

(出所)ファーメンステーション 2022 Impact Report

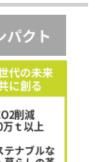
#### <u>④ 坂ノ途中 (Theory of Change)</u>

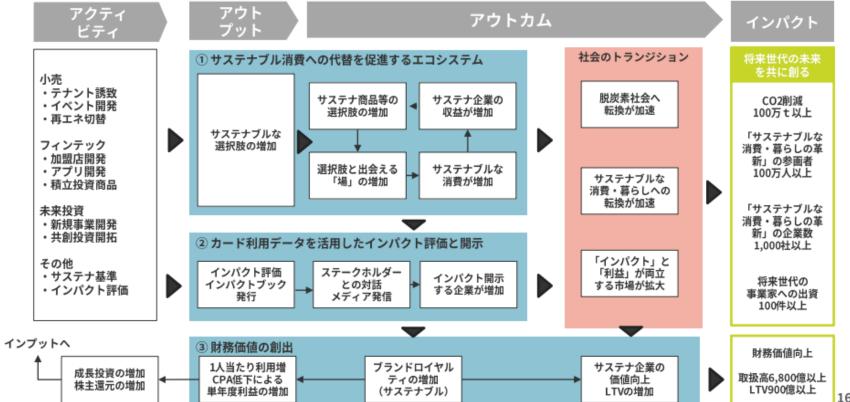


(出所) 坂ノ途中の報告書 2021-2022

#### <u>⑤ 丸井グループ (ロジックモデル)</u>

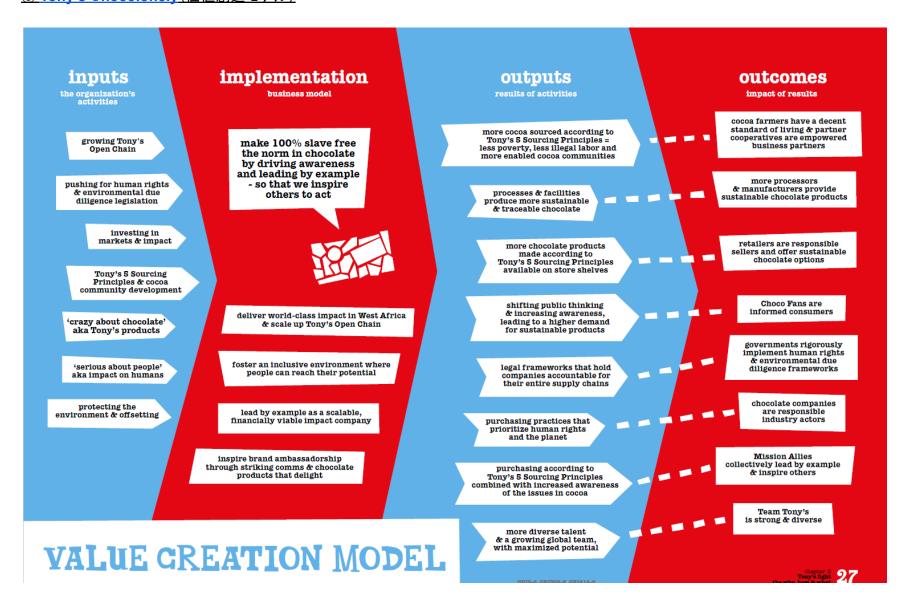
# 2-3 ロジックモデル① 将来世代の未来を共につくる





(出所)<u>丸井グループ IMPACT BOOK 2023</u>

#### <u>⑥ Tony's Chocolonely(価値創造モデル)</u>



(出所)Tony's Chocolonely annual report 2021/2022

#### 1.2. 対象とする社会・環境課題動向の開示事例

① Northvolt (脱炭素に向けたバッテリー市場のグローバルな動向)

Our world Our impact Our people & culture Our structure Our performance northvolt Sustainability and Annual Report 2022

## A growing market

With the market's rapid acceleration towards an electric future and the global shift towards net-zero, we are in a strong position to emerge as a significant player in the energy transition.

Tackling the climate crisis is prompting a holistic response from all segments of society and industry. While there is no single solution, batteries play a crucial role in the energy transition - enabling the electrification of vehicles as well as the storage of energy to support electricity grids and the use of renewable energy.

We are serving segments of industry seeking premium battery solutions, both in terms of performance and sustainability. Today, we are primarily serving the European automotive industry with customers including BMW, Volvo Cars, premium brands of the VW Group and

These customers have high requirements on battery capabilities which we are meeting through solutions based around lithium-ion nickel, manganese, cobalt (NMC) cathode chemistry - a technology with the highest energy density currently available for commercial production. The battery represents roughly 40% of the total cost of an electric vehicle, and between 30-40%\* of its production carbon footprint - making this a critical component in vehicle manufacturers' final offering to their customers.

We are also delivering battery systems (modules and packs) to industrial vehicle segments. Here, our customers include Swedish mining group Epiroc, which requires robust, high-performance battery packs for the challenging application of electrifying underground mining vehicles.

Battery energy storage has a key role to play in enabling the integration of renewable energy by providing flexibility and stability to electricity grids. We are serving this relatively new market by offering complete energy storage solutions based around our own cells, integrated into battery modules, packs and systems

Finally, we are developing a high-performance product for the new emerging market of electric aviation. Through Cuberg, a fully-owned subsidiary based in the San Francisco Bay Area, we are developing a novel lithium metal anode technology which holds higher energy density than conventional lithium-ion technology - a key criteria for the aviation industry. Here we see great opportunity for Northvolt to establish an early leading position.

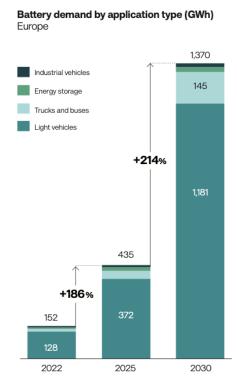
#### Our key market segments





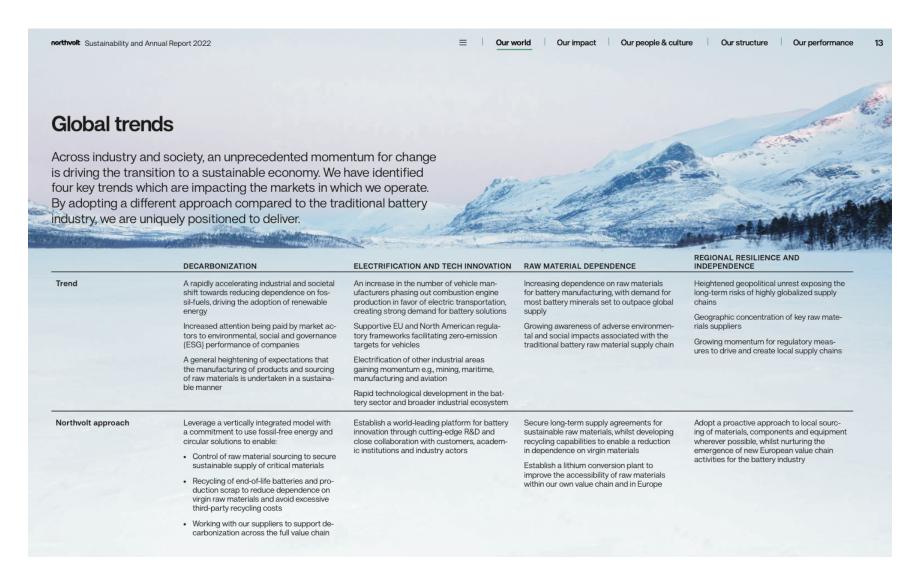




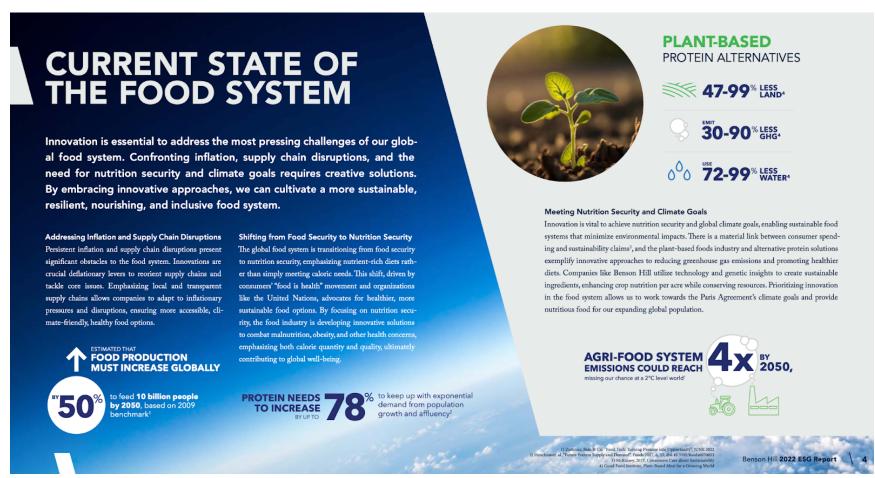


Note: Unconstrained demand; data does not include demand from

rces: S&P Global, BNEF, Interact Analysis

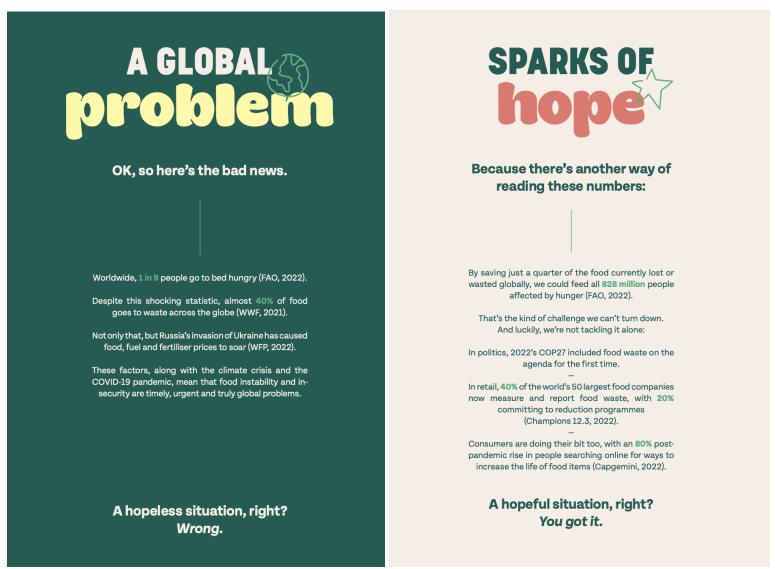


(出所)Northvolt Sustainability and Annual report 2022



(出所)BensonHill ENVIRONMENTAL SOCIAL & GOVERNANCE REPORT 2022

#### ③ Too good to go (世界的な食料廃棄問題と自社にとっての機会)



(出所)Too good to go IMPACT REPORT 2022

# Master Plan Part 3

Sustainable Energy for All of Earth

#### **Executive Summary**

On March 1, 2023, Tesla presented Master Plan Part 3 – a proposed path to reach a sustainable global energy economy through end-use electrification and sustainable electricity generation and storage. This paper outlines the assumptions, sources and calculations behind that proposal. Input and conversation are welcome.

The analysis has three main components:

#### **Electricity Demand**

Forecast the electricity demand of a fully electrified economy that meets global energy needs without fossil fuels.

#### Electricity Supply

Construct a least-cost portfolio of electricity generation and storage resources that satisfies hourly electricity demand.

#### Material Feasibility & Investment

Determine the feasibility of material needs for the electric economy and manufacturing investment necessary to enable it.

Figure 1: Process overview

This paper finds a sustainable energy economy is technically feasible and requires less investment and less material extraction than continuing today's unsustainable energy economy. While many prior studies have come to a similar conclusion, this study seeks to push the thinking forward related to material intensity, manufacturing capacity, and manufacturing investment required for a transition across all energy sectors worldwide.

240<sub>TWh</sub> 30<sub>TW</sub> \$10T 1/2
Renewable Power Storage \$10T The Energy Required

0.21% ZERO
Land Area Required 2022 World GDP Insurmountable Resource Challenges

Figure 2: Estimated Resources & Investments Required for Master Plan 3

#### The Current Energy Economy is Wasteful

According to the International Energy Agency (IEA) 2019 World Energy Balances, the global primary energy supply is 165 PWh/year, and total fossil fuel supply is 134PWh/year<sup>jab</sup>. 37% (61PWh) is consumed before making it to the end consumer. This includes the fossil fuel industries' self-consumption during extraction/refining, and transformation losses during electricity generation. Another 27% (44PWh) is lost by inefficient end-uses such as internal combustion engine vehicles and natural gas furnaces. In total, only 36% (59PWh) of the primary energy supply produces useful work or heat for the economy. Analysis from Lawrence Livermore National Lab shows similar levels of inefficiency for the global and US energy supply<sup>2,3</sup>.

#### Today's Energy Economy (PWh/year)

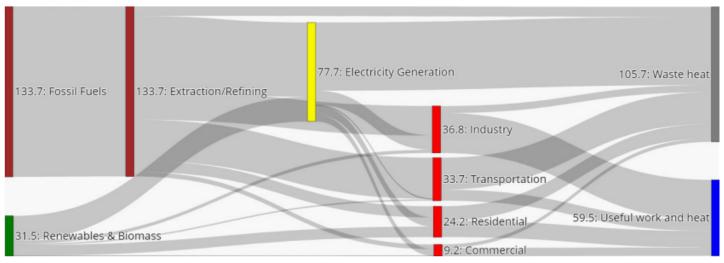
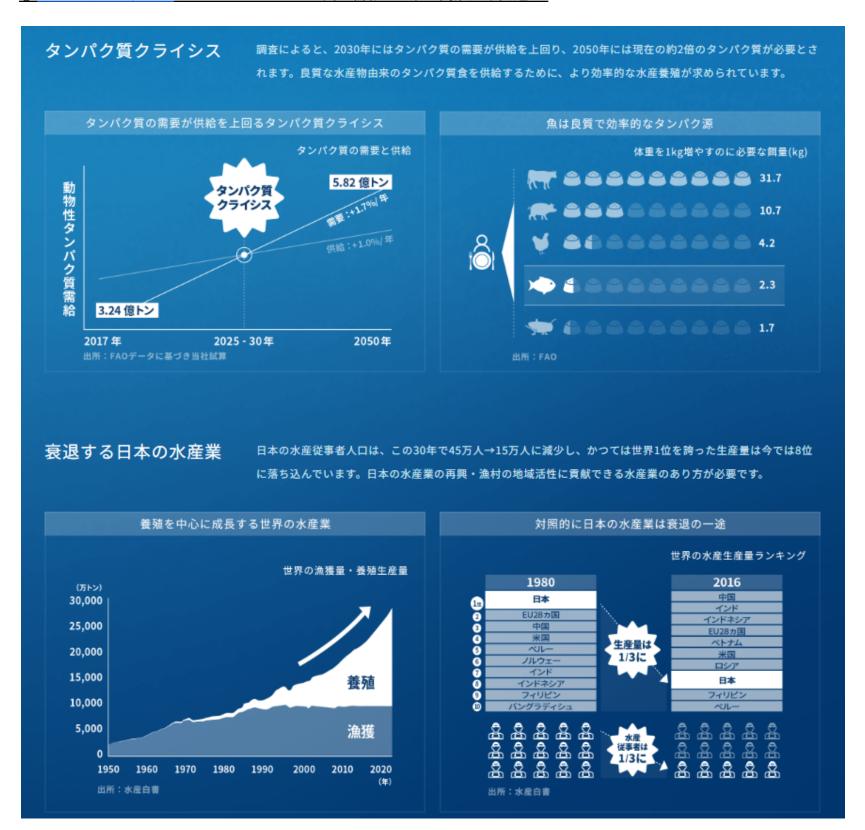


Figure 3: Global Energy Flow by Sector, IEA & Tesla analysis

(出所)TESLA Master Plan Part 3 (2023)



(出所)<u>リージョナルフィッシュ HP</u>(2023年12月時点)

#### 1.3. 成長戦略の開示事例(TAMの拡張可能性を含む)

① H2 Green Steel(自社のもたらすインパクトの定量化、今後の拡張計画)

# Powering a new, clean industrial revolution

Cleaning up steel is key to tackling climate change. As one of the world's dirtiest industries, it is responsible for more than 7 percent of global CO<sub>2</sub> emissions. By bringing emissions close to zero, we are enabling sustainable steelmaking – building a better, cleaner future for our planet.

95%

5

0.3

**BILLION TONNES** 

reduction in CO<sub>2</sub> emissions compared to traditional steelmaking

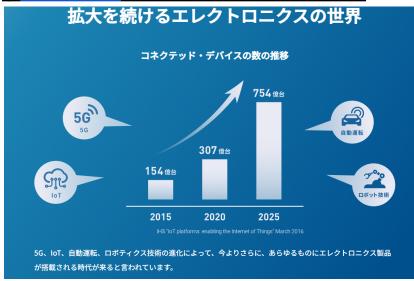
of green steel produced annually in Boden by 2030

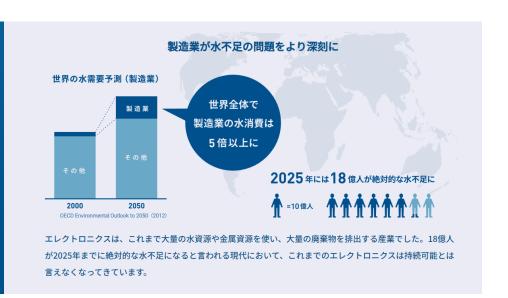
**MILLION TONNES** 

of CO<sub>2</sub> avoided by 2040, which is about 1% of total current annual man-made emissions

(出所)H2 Green Steel HP(2023年12月時点)

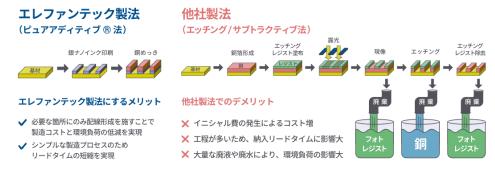
② エレファンテック(市場の広がり、自社製品の比較優位)





# 新しいエレクトロニクス

#### 「不要な部分を溶かす」プロセスから「必要な部分に印刷する」プロセスへ



例えばプリント基板では、既存工程は銅箔を製造し、フィルムとラミネートし(CCL製造)、感光材料をラミネートしたあと、露光、現像、エッチングによって不要な部分の銅箔を溶解・廃棄することで、所望の銅パターンを得るという、非常に長い工程でした。

我々の工程はフィルムに金属を印刷し、成長させることで所望の銅パターンを得る方法で、銅箔製造プロセス、 CCL製造プロセスが丸ごと不要になる上、エッチングで銅箔を溶解・廃棄するプロセスも不要となります。

(出所)エレファンテック HP(2023年12月時点)

#### ③ Oxford Nanopore(技術の利用可能性)

(出所)Oxford Nanopore SUSTAINABILITY REPORT FY 2022

#### <u>④ Planet Labs (技術の利用可能性)</u>



(出所)Planet Labs 2023 Investor Day Presentation

#### ⑤ 五常アンドカンパニー(顧客視点とビジネス視点を融合させたフレームワーク

五常の Client-Centric Framework



「自分の未来は自分で決める」 誰もが自分の未来を決めることができる世界を目指す五常のビジョン

(出所) <u>五常アンドカンパニー Impact Report 2022年7月</u>

#### ⑥ リクルート(インパクト創出に関する目標と到達の具体的な手法)

2030年度までに、就業までにかかる時間 を2021年度比で約半分<sup>(注2)</sup>に短縮すること を目指す 2021

2030

15週

 $\rightarrow$ 

7.5 调

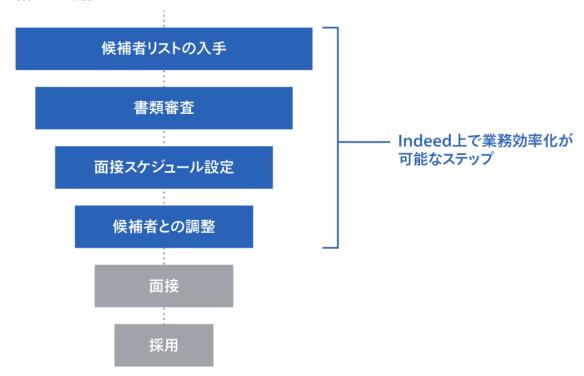
私たちは、求職者の仕事探しを支援するために、就業までに掛かる時間の短縮に取り組んでいます。企業クライアントが、求人情報の掲載や候補者管理、面接や内定まですべての採用プロセスをプラットフォーム上で完結できるようにすることも、その実現に向けた取り組みの一つです。また、Indeed上でデータを収集することで、マッチングの質とスピードを向上し続けています。



#### プラットフォームの進化で採用をより早くシンプルに

就業までに掛かる時間を短くするために、プロダクトを進化させ、世界中の求職者と企業クライアントの支援に取り組んでいます。

#### 採用担当者が担う業務



(出所)<u>リクルート HP</u>(2023年12月時点)

#### 1.4. 自社の競争力の源泉を裏付ける定量情報の開示事例

① Safaricom(自社の4つのカルチャー基盤とそれぞれに紐づくデータ)

# The Spirit of **Safaricom**

The Spirit of Safaricom forms an important part of our human, intellectual, social and relationship capitals. It is the foundation of our culture, and guides our beliefs, behaviours and language. It comprises four key pillars – purpose, customer obsession, collaboration and innovation.



During the year under review, we continued to enable and empower staff to adopt and foster the change and culture that will support us in our purpose of transforming lives.

This involves:

Key element	Our enabling beliefs	We measured our success
Purpose	<ul> <li>Empowering others with the resources and autonomy to win</li> <li>Emphasise efficiency, production and value</li> </ul>	in FY2023 through a Pulse Survey:
For more on our Purpose,	Providing clarity and consensus on purpose and mission     Removing impediments to achieving missions  refer to The Social Value We Contribute on page 120	88% Response rate
Customer Obsession	<ul> <li>Putting the customer at the centre</li> <li>Using insights concerning the external environment to act on opportunities</li> </ul>	79% Engagement
For more on Customer Of	Putting the customer first, so that value will follow     Promoting ownership and developing simple, clear customer-centric solutions  besssion, refer to page 30	94% Spirit Index
Innovation	Experimenting and learning quickly     Playing to win by doing what is right     Creating a safe space to speak up	83% Digital First
For more on Innovation, r Our Intellectual capital on	Driving innovation and creativity  efer to Our Human Capital on page 86 and	79% Customer Obsession

(出所)Safaricom ANNUAL REPORT AND FINANCIAL STATEMENTS 2023

## ② Tesla(技術系の新卒生からの高い評価を外部データを利用して開示)

Engineering students want to work for Tesla and SpaceX more than any other organization

At Tesla, meaningful engineering ideas can come from interns, analysts or executives. We strive to minimize red tape so our engineers can be creative and solve engineering problems that have never been solved.

According to Universum's 2022 U.S. rankings.

1	SpaceX	11	General Motors
2	Tesla	12	Toyota
3	NASA	13	Ford Motor
4	Lockheed Martin	19	BMW Group
5	Boeing	20	Intel
6	Apple	26	Nvidia
7	Google	28	Honda
8	Microsoft	29	Blue Origin
9	Northrop Grumman	34	IBM
10	Raytheon Tech	38	AMD

(出所)<u>Tesla Impact Report 2022</u>

Impact Report 2022

People & Culture

#### ③ Teladoc(ミッションに関連する重要な内容を定量化)

#### What we stand for

Our mission is to empower all people everywhere to live their healthiest lives by transforming the healthcare experience.

It's an audacious goal. Yet every day, we strive to ensure that the people and organizations we serve are always cared for. That includes addressing the challenges and barriers to care that still exist for too many peoplearound the world and in our own communities.

These realities quide our approach to corporate social responsibility as we work to contribute to a world in which all individuals feel seen, heard and empowered to improve their health and well-being. Our guiding principles in this pursuit include

- Exceeding consumer and client expectations by serving as a trusted partner and addressing their
- Building stronger, healthier communities by using our voice and our resources to help expand equitable access to quality care across the globe
- Investing in our colleagues by fostering a vibrant, inclusive work environment united by a common mission and empowering people to succeed and be their authentic selves

We are passionate about taking care of people

We are committed to unsurpassed quality

We keep our promises

We lead with integrity, accountability and transparency

We stand up for what's right

We strive to create value

We respect each other and value succeeding together

Teladoc. © Teladoc Health, Inc. All rights reserved. 05



# **Exceeding consumer and** client expectations

In 2022, Teladoc Health celebrated our 20th year of delivering on the promise of virtual care. In that time, what was once a novel approach to care delivery has become an expectation.

Today's consumers want a high-quality experience they can trust to connect them with the care they need—and maybe even care they didn't realize just how much they needed—at every step in their healthcare journey.

 $Meanwhile, organizations demand increased value from their virtual care investments \\ -- from extending access to \\$ care for underserved populations to improving clinical outcomes among the people they serve.

#### By the numbers

**60**+

© Teladoc Health, Inc. All rights reserved. 06 Teladoc.



# **Improving health equity**

Our commitment to health equity is central to our company's mission of empowering all people everywhere to achieve their healthiest lives.

900K

In the U.S., people of color

A trusted partner

are more likely to use our services and more likely to have a favorable view of Teladoc Health compared to the general population.

Our scale, combined with the breadth and depth of our services, enables us to deeply understand what works, for whom, in what contexts. We are embedding health equity across the enterprise in order to deliver equitable access, experience, and outcomes to all those whom we serve.

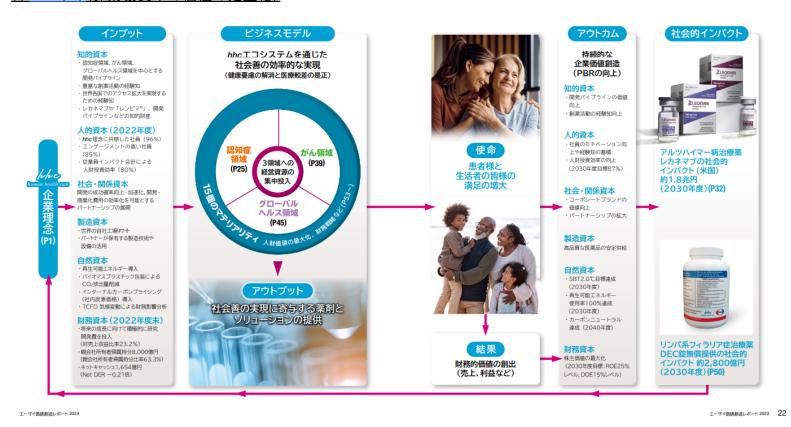
Saranya Loehrer, MD, MPH, Chief Health Equity Officer, Teladoc Health

Teladoc.

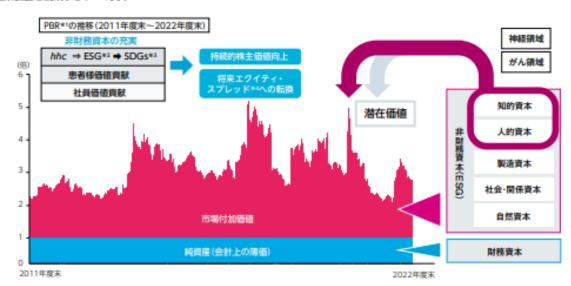
© Teladoc Health, Inc. All rights reserved. 07

(出所) Teladoc 2022 Corporate Social Responsibility Report

#### ④ エーザイ(非財務資本の価値の定量化)



#### エーザイの企業価値を構成する6つの資本\*2

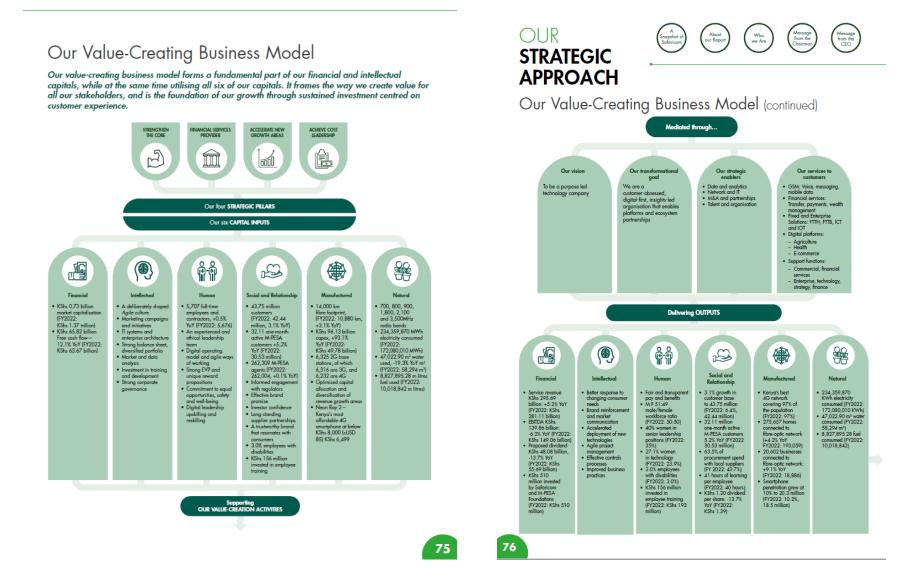


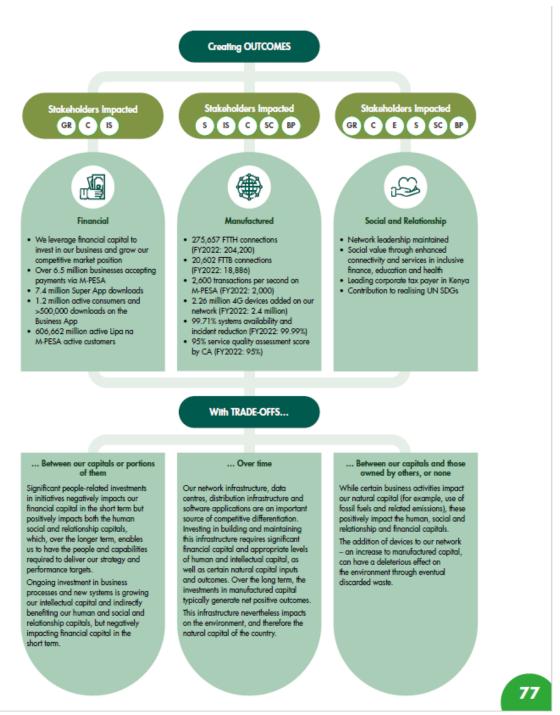
\*1 Price Book-Value ratio (株価純資産倍率) \*2 Environment (環境)、Social (社会)、Governance (企業統治) \*3 Sustainable Development Goals (持続可能な開発目標) \*4 ROE (親会社所有者帰属持分当期利益率) - 株主資本コスト(当社は8%と仮定)

(出所) Eisai Value Creation Report 2023

#### 1.5. リスクのマネジメント方針の開示事例

① Safaricom (ステークホルダーに与えるインパクトとそのトレードオフの認識)





(出所)Safaricom ANNUAL REPORT AND FINANCIAL STATEMENTS 2023

#### ② Orsted (ステークホルダーからの新たな期待、自社の能力との比較で強化すべき領域を検討)

# Updated approach to our sustainability themes analysis

In 2022, we updated our sustainability themes analysis for two reasons: firstly, to strengthen our understanding of our impact on our surroundings, and secondly, to better understand how to act on and work with the themes in practice to create the biggest possible positive impact.

Our sustainability themes analysis has always been guided by the principle of taking a double view on materiality – that is, considering both the impact that we as a business have on the environment and society, and the impact that identified themes may have on us as a business.

To assess our impact on our surroundings, we have been guided by the level and intensity of attention each theme has received from our stakeholders. To assess impact on our business, we have considered the reputational, operational, and regulatory risks and opportunities that a theme could pose. This is illustrated in matrix 1 to the right.

To further strengthen our understanding of the impact we have on our surroundings, we have improved our insights on stakeholder perspectives. We have done so by developing a more individualised stakeholder approach and by collecting insights from stakeholder-specific and subject-matter experts across our business to ensure that we thoroughly understand what matters to each individual stakeholder group. Our key stakeholder groups are:

- Governments and corporate customers
- Current and future employees
- Investors and joint venture partners
- Communities
- Policymakers (e.g. regulators, international standard-setting bodies)
- Energy opinion shapers (e.g. think tanks, international organisations, NGOs)

Moreover, we also wanted to better understand what type of action we should take to adequately address our material themes.

As a new addition to our analysis, we have therefore introduced a new matrix allowing us to compare the novelty of stakeholder expectations to Ørsted with our current ability to meet these expectations. This helps us identify which action is most appropriate for each identified theme. Should we continue or strengthen our efforts? Should we build new capabilities to address a theme? Or should we observe it for now, closely following developments in expectations and potential impacts on our business? This is illustrated in matrix 2.

Matrix 1: Defining material themes

As shown, we have placed all our five key themes under 'Strengthen'. While we have worked with all five for several years and have strong practices in place, we need to further strengthen our capabilities to adequately respond to the rising importance of these themes.

Next year, we will look into how we can further strengthen our double materiality assessment, including a particular focus on financial materiality, to align our approach with the EU's upcoming Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD).

On our website, you can read more about our approach <a href="here">here</a> and see the full results of the 2022 analysis <a href="here">here</a>.

Our approach to mapping themes and defining our response



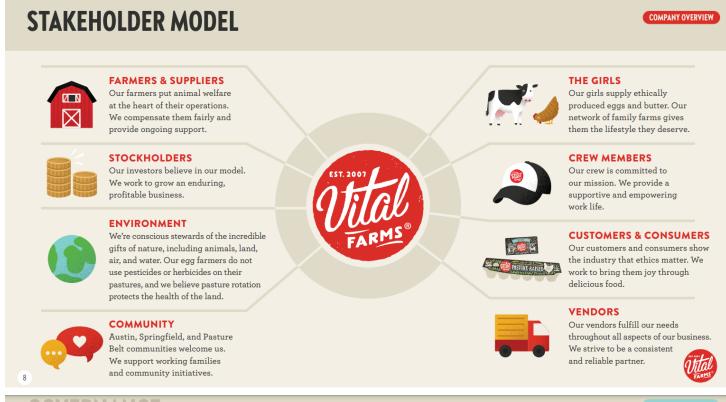


11 Ørsted sustainability report 2022

(出所) Orsted Green energy to power lasting positive impact

#### 1.6. ステークホルダーの全体像とガバナンスに対する考え方の開示事例

① Vital Firms(重要なステークホルダーの特定とステークホルダーの関心を反映するガバナンス構築)



**GOVERNANCE** 

GOVERNANC

Vital Farms is among a very select group of U.S. companies that are publicly traded, B Corporation Certified, and Delaware public benefit corporations. As a public benefit corporation, we are legally required to balance our financial interests with the best interests of our stakeholders. We believe that prioritizing the long-term viability of all stakeholders will produce stronger outcomes for everyone over time, and that strong corporate governance is critical to our success. We have established our corporate governance structure with three goals:

- 1 Effectively addressing stakeholders' interests
- 2 Appropriately managing enterprise risks
- 3 Fostering a culture of integrity throughout our organization

# **ESG AS A PART OF IMPACT**



At Vital Farms, we define Impact as a holistic ambition and active strategy that includes our ESG approach, our B Corp certification, DEI, risk mitigation, and purpose-driven program development.



# **GOVERNANCE STRUCTURE**

GOVERNANCE

DIRECTORS

**BOARD OF** 

Our Board of Directors and its committees oversee the company's overall risk management strategy, including ESG and climate-related risks and opportunities. The Board receives quarterly reports from its Nominating and Governance Committee that include ESG oversight along with annual reports from the company's management-level ESG leadership on ESG goals and initiatives. The Board also approves the company's annual operating and capital budgets, which include operating expenses and capital investments related to climate change mitigation and other initiatives.

& CORPORATE GOVERNANCE COMMITTEE Oversight of ESG matters is managed by our Board's Nominating and Corporate Governance Committee and is reflected in the committee's charter. The committee oversees our strategy, initiatives, and reporting related to ESG, including environmental initiatives and progress toward our ESG goals. Its oversight function also includes responsibility for overseeing risk management with respect to ESG risk areas, including climate risk. Our General Counsel, Corporate Secretary & Head of Impact presents to the committee quarterly.

SENIOR LEADERSHIP TEAM (SLT) Our SLT is the highest management level in our company. The SLT manages risks to our company, including environmental and climate-related risks, through regular reporting from several functional areas. The SLT includes our General Counsel, Corporate Secretary & Head of Impact, who reports directly to our Chief Executive Officer. The SLT manages our response to material ESG-related issues, including adverse weather events and other climate-related matters, and regularly reports out to the Board and its committees with respect to such risks.

ESG STEERING COMMITTEE

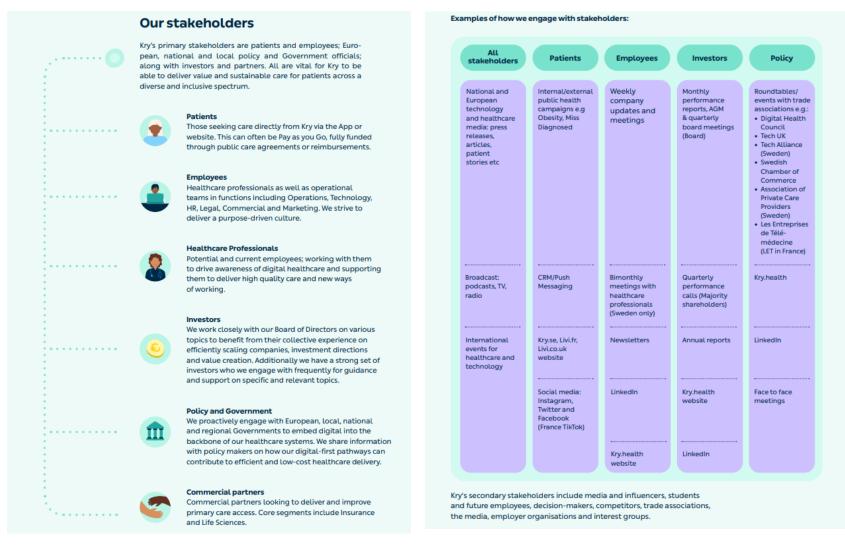
64

In 2022, we formed an ESG Steering Committee consisting of functional leadership and individual contributors from departments across our organization, including operations, live production, supply chain, legal, people, and investor relations. This committee is directly accountable for the strategy, ownership, and implementation of ESG goals and initiatives across our business, including measurement, monitoring, and reporting on the progress of our climate-related initiatives to the SLT.



(出所)Vital Firms 2023 IMPACT REPORT

#### ② Kry(重要なステークホルダーの特定とエンゲージメント例)



(出所)Kry Sustainability Report 2022

#### ③ Beyond Meat(重要なステークホルダーの特定とエンゲージメント例)

# STAKEHOLDER ENGAGEMENT AND VALUE CREATION

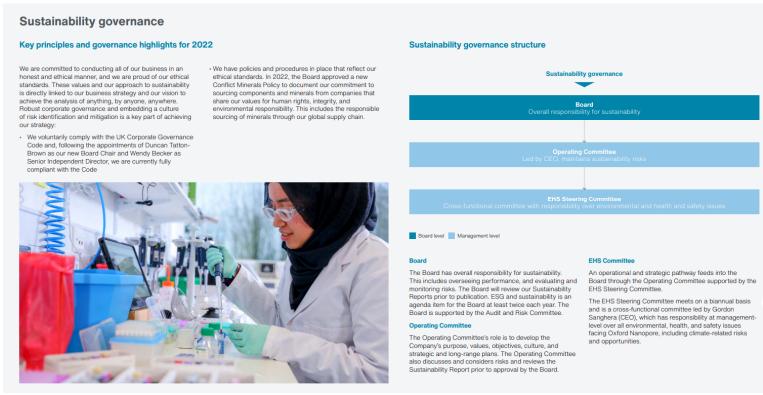
We engage stakeholders to align on ESG issues and efforts that are relevant to the welfare of our consumers, customers, suppliers, investors, and the local communities in which we participate, which we believe supports long-term value creation. Our product portfolio directly involves initiatives that support our social mission, the cultivation of long-term commercial partnerships and opportunities, and the reduction of our ESG risk exposure.

The following chart provides brief summaries of our approach to stakeholder engagement as well as some areas in which we collaborated in 2020 and 2021 to address our shared objectives.

Stakeholder	Type of Engagement	
Consumers	Encouraged feedback and engagement through social media platforms     Provided shopper incentive programs and product sampling, where possible	
Customers	Collaborated to promote accessibility of nutritious, sustainable plant-based protein options  Entered into a joint venture and strategic partnerships to expand our reach into new markets, customer segments, and global communities	
Local Communities	Surpassed our goal of 1 million meal donations in response to the COVID-19 pandemic  Provided 5 million meals to food banks, hospitals, front-line organizations, and vulnerable communities	
Non-governmental Organizations (NGOs) – Academic Institutions and Nonprofits	Partnered to advance clinical research on the benefits of plant-based diets Collaborated on sustainability-focused youth education initiatives	

#### (出所)Beyond Meat ENVIRONMENTAL, SOCIAL, AND GOVERNANCE UPDATE JULY 2022

## ④ Oxford Nanpore(サステナビリティガバナンス体制の構築



(出所)Oxford Nanopore SUSTAINABILITY REPORT FY 2022

#### 1.7. IPO時における開示事例

#### ① KOKUSAI ELECTRIC(Iの部における人的資本に関する実績値・目標値の開示)

#### (2) 指標及び目標

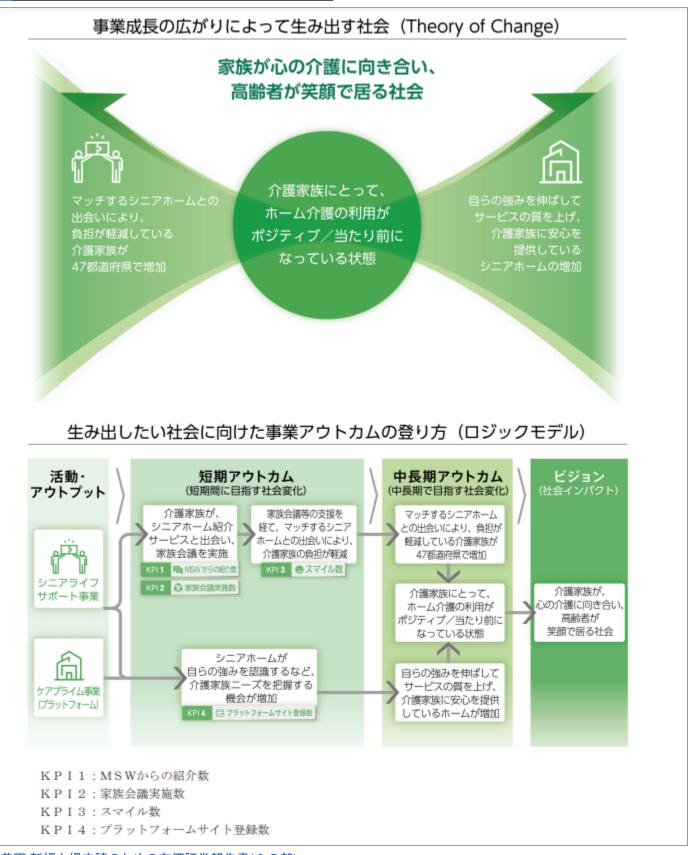
人的資本・多様性に関する取り組みのうち多様性については、性別、経験者(通年)採用及び国籍の3つの観点から注力しており、当社の主な指標及び目標と実績につきましては、以下のとおりです。

指標	目標	2022年度実績
管理職に占める女性労働者の割合(%)(注1)	2029年までに8.0%	3. 2
男性労働者の育児休業取得率(%)(注2)	2029年までに30.0%	57. 1
経験者採用者の割合(%)	前年比増	11.8
外国籍社員の割合 (%)	前年比増	2. 4
年間死亡災害件数 (件)	0	0

- (注) 1. 「女性の職業生活における活躍の推進に関する法律」(平成27年法律第64号)の規定に基づき算出したものであります。
  - 2. 「育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律」(平成3年法律第76号)の規定に基づき、「育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行う労働者の福祉に関する法律施行規則」(平成3年労働省令第25号)第71条の4第1号における育児休業等の取得割合を算出したものであります。

(出所)KOKUSAI ELECTRIC 新規上場申請のための有価証券報告書(Iの部)

## ② <u>笑美面(Iの部における**ToC**およびロジックモデルの開示)</u>



(出所) 笑美面 新規上場申請のための有価証券報告書(Iの部)

# 2. 上場志向型インパクト企業に対する投資家の質問例7

#### インパクトをビジネスの中核とする経営に対する理解を深めるための質問例

- 実現したいインパクトは何か。それを実現することは、社会および貴社においてどのような意味を持つのか。
- インパクトの進捗を測定する指標として、どのような先行指標、遅行指標を使っているのか。
- インパクトをトップから末端までの日々の意思決定レベルに定着させるために、具体的にどのような仕組みを導入しているのか。
- 最近のインパクトに関する意思決定のうち、収益だけを目的にしていたら決断していなかった決定について教えて欲しい。

#### 対象とする社会・環境課題に関する市場のポテンシャルを理解するための質問例

● 対象とする社会・環境課題市場について、今後拡張される可能性はあるのか。拡張に向けて、貴社は具体的にどのような取組みを行っているのか。

#### インパクトを追求することによるポジティブな側面を理解するための質問例

● インパクトの追求をビジネスの中核に据えることは、貴社の6つの資本(財務資本、製造資本、知的資本、人的資本、社会関係資本、自然資本)にどのような影響をもたらすのか。

#### インパクトを追求することによるネガティブな側面を理解するための質問例

● 貴社のインパクトの追求が、関連するステークホルダーにネガティブな影響を与えるリスクをどのように捉えているか。またそれを 最小限に防ぐためにどのような取組みを行っているのか。

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Alex Edmans (2020) Grow the Pie: How Great Companies Deliver Both Purpose and Profit. Cambridge University Press. 川口大輔・霜山元・長曽 崇志(訳) (2023) GROW THE PIE - パーパスと利益の二項対立を超えて、持続可能な経済を、株式会社ヒューマンバリュー、を参考