

# インパクト指標を活用した パーパス起点の対話の促進

---

2022年9月12日

一般社団法人 日本経済団体連合会  
建設的対話促進ワーキング・グループ座長  
第一生命ホールディングス(株)  
経営企画ユニットフェロー 銭谷美幸

# 1. 報告書の背景

進化版

ESG投資

サステイナブル  
・インベストメント

Society 5.0

サステイナブル  
・イノベーション

SDGs

サステイナブル  
・ゴールズ



※ 写真は高橋 GPIF 理事長（左）、中西経団連会長（中央）、五神東大総長（右）（2020年3月26日）

- ・ 経団連では、2020年3月、東京大学・GPIFとの共同研究「[ESG投資の進化、Society 5.0の実現、SDGsの達成へ](#)」において、企業と投資家の双方が長期的な視点に立ち、革新的なイノベーションの創出および、それへの投資を進めることで、社会課題の解決と新たな成長の実現の両方が達成できると提言した。その実現のためには、企業と投資家双方が、**サステナビリティを社会への正のインパクトの最大化や企業の中長期的な市場機会の観点として捉える「ESG投資の進化」が重要。**
- ・ 成長の鍵になると提言「[企業と投資家による建設的対話に向けて](#)」（2020年11月）では、**ESG投資の進化に向けて、企業と投資家によるパーパス起点の対話の重要性を指摘した。**

## 2. 経団連での報告書の検討体制

### 検討体制

#### 金融・資本市場委員会

委員長 太田 純（三井住友フィナンシャルグループ 社長）  
委員長 日比野 隆司（大和証券グループ 本社会長）  
委員長 林田 英治（JFEホールディングス特別顧問）

#### 建設的対話促進ワーキング・グループ

座長 銭谷 美幸（第一生命ホールディングス）

座長：銭谷美幸 第一生命ホールディングス（株）経営企画ユニットフェロー

アステラス製薬（株）  
アセットマネジメントOne（株）  
HRガバナンス・リーダーズ（株）  
ANAホールディングス（株）  
ENEOSホールディングス（株）  
（株）クボタ  
KDDI（株）  
ゴールドマン・サックス・アセット・マネジメント（株）  
JPモルガン・アセット・マネジメント（株）  
住友化学（株）  
Zホールディングス（株）  
（株）セブン&アイ・ホールディングス  
ソニーグループ（株）  
SOMPOホールディングス（株）  
大成建設（株）  
（株）大和証券グループ本社  
大和ハウス工業（株）  
東京海上ホールディングス（株）  
東京電力ホールディングス（株）

東レ（株）  
日本製鉄（株）  
日本生命保険（相）  
野村アセットマネジメント（株）  
（株）日立製作所  
富士通（株）  
ブラックロック・ジャパン（株）  
ブルームバーグ・エル・ピー  
（株）ベネッセホールディングス  
三井住友信託銀行（株）  
三井住友DSアセットマネジメント（株）  
三井物産（株）  
三井不動産（株）  
三菱重工業（株）  
三菱商事（株）  
三菱電機（株）  
（株）三菱UFJ銀行  
三菱UFJ信託銀行（株）  
（株）メルカリ

### 検討の経緯

#### 事前勉強会および計6回のWGを開催

21年10月28日  
事前勉強会  
講演：野村浩二 慶大教授

21年11月30日  
第1回WG  
講演：ブルームバーグ

22年2月3日  
第2回WG  
事例発表：KDDI／第一生命

22年2月28日  
第3回WG  
事例発表：大和ハウス工業  
／ゴールドマン・サックス・アセット・マネジメント

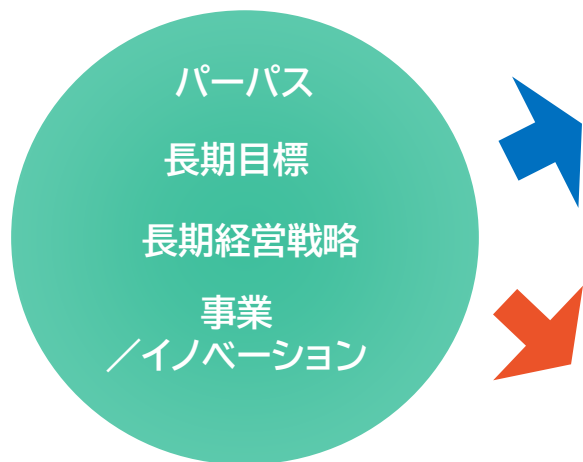
22年3月25日  
第4回WG  
事例発表：JPモルガン・アセット・マネジメント

22年4月25日  
第5回WG  
（集中討議）


22年5月23日  
第6回WG  
講演：足達英一郎 日本総研理事

### 3. 企業と投資家が期待する情報


#### 対話の前提となる情報



#### サステナビリティに関する対話で期待する内容

企業 

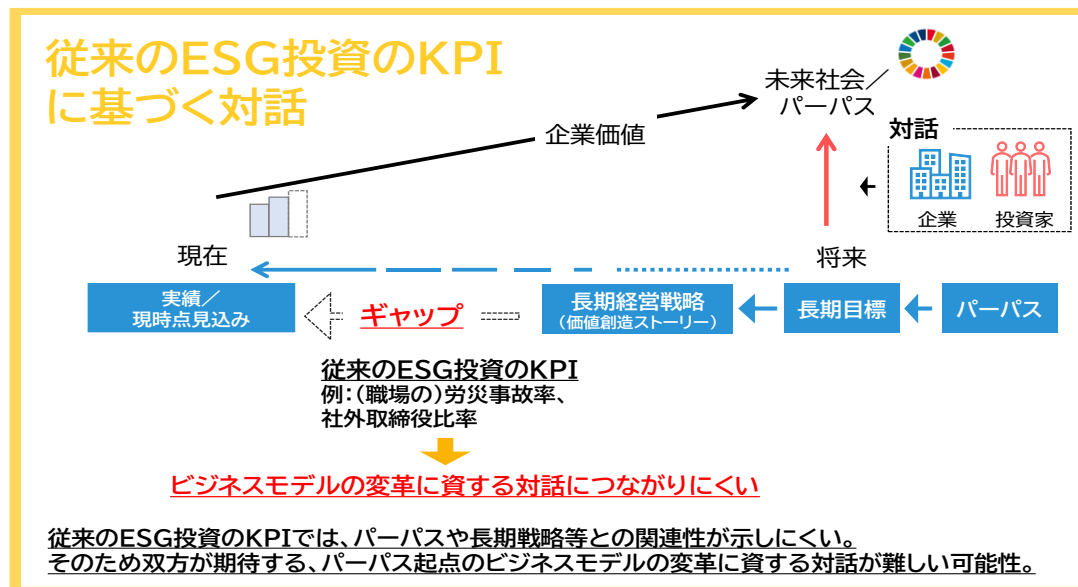
長期目標や経営戦略等に関する対話を期待。特に、事業／イノベーションを通じた社会課題の解決への取組みを評価してほしい。

投資家 

企業が掲げる長期目標や経営戦略等についての実効性を確かめるべく、**ビジネスモデルの提示、KPIの設定やその確認に関する対話を期待する。**

- ・ 企業と投資家のサステナビリティに関する対話は、パーパス起点の長期目標や長期経営戦略に基づく開示を踏まえて行われる。
- ・ またそうした対話の中で、企業はより長期目標や経営戦略等に関する対話を期待する。
- ・ 投資家は、企業の取組みに関する情報を、重要性、将来性、実効性、測定可能性の4点から注目する。そのためKPIなどの設定および設定に向けた議論を期待する。

## 4. 新たな指標の必要性



- 企業と投資家双方で双方が期待する情報を埋める取組みは進展するが、依然として、サステナビリティに関する対話においては、企業と投資家間にギャップがある。
- その原因の一つとして、従来のESG投資におけるKPIだけでは、サステナビリティの機会の獲得に向けた長期目標、長期経営戦略等を十分反映していない場合がある。そのため双方が期待する対話(ビジネスモデルの変革等)が実現できていない可能性がある。
- そこで従来のESG投資におけるKPIを一步進めた、パーパス起点の対話に資する新たな追加指標を検討する必要がある。

## 5. インパクト指標の4つの性質

インパクト指標は、企業の実組みを伝える際の“共通言語”になり得る性質を持つ

…【重要性】企業価値に重要な影響を与える“**社会課題**”を示す指標

例：気候変動→GHG排出量の削減度、ヘルスケア→交通事故の削減度 など

…【将来性】事業／イノベーションの将来の“**競争力**”を示す指標

例：より良い自動運転技術は、より高い交通事故削減に寄与し、より大きな市場機会の獲得が期待  
より良い水素発電等技術は、より高いGHG排出量削減に寄与し、より大きな市場機会の獲得が期待

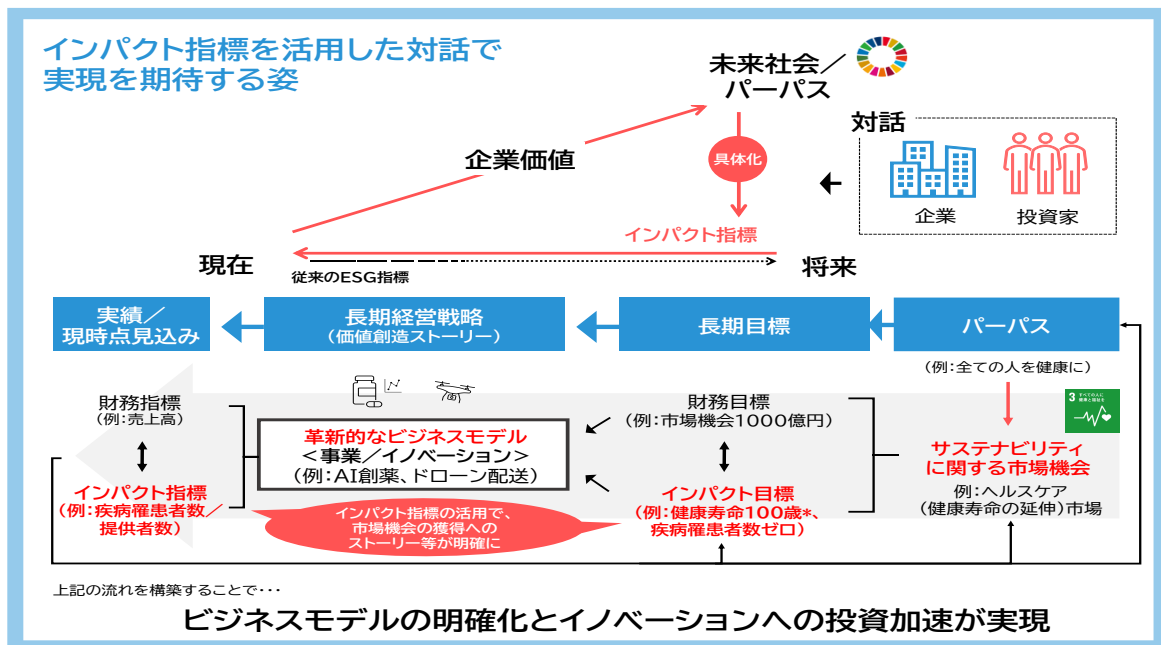
…【実効性】事業／イノベーションがもたらす、企業のステークホルダーへの  
貢献を示す“**成果**”指標

※ 取組の過程や方法を縛らない

…【測定可能性】インパクト指標自体が“**定量**”指標

- インパクト指標は、その性質から、投資家が期待する、重要性、将来性、実効性、測定可能性を示す指標となる。  
そのため、**投資家との対話の際の強力なコミュニケーションツール**になる。
- 更にはインパクト指標は、投資家のみならず多様なステークホルダーに対しても、分かりやすい指標であり、企業の実組みに対して、グローバルなNGO等を含めたステークホルダーとの対話にも活用が期待される。

## 6. インパクト指標を活用した対話



- まず、企業が将来の成長に向けて目指す未来社会やパーパスを、インパクト指標で具体化し、そこから捉えるべきサステナビリティに関する市場機会を設定し、インパクト目標を定め、それに資する革新的なビジネスモデル、事業・イノベーションに取り組むことが求められる。
- 取組みの成果を、財務のみならずインパクト指標で示すことで、投資家ははじめ多様なステークホルダーが企業の取組みの実効性や意義を確認することができ、より良い企業価値向上に向けた好循環が実現すると期待される。

## 7. インパクト指標の活用

### インパクト指標とは

#### 【定義】

事業や活動の結果として生じた、社会的・環境的な変化や効果を示す指標

(出所) \* GSG国内諮問委員会

#### 【指標例】



- 健康寿命
- 医療アクセス(離島等への提供数)
- 医療費削減額
- 疾病罹患者数
- 生活習慣の改善者数
- 要介護者数

...

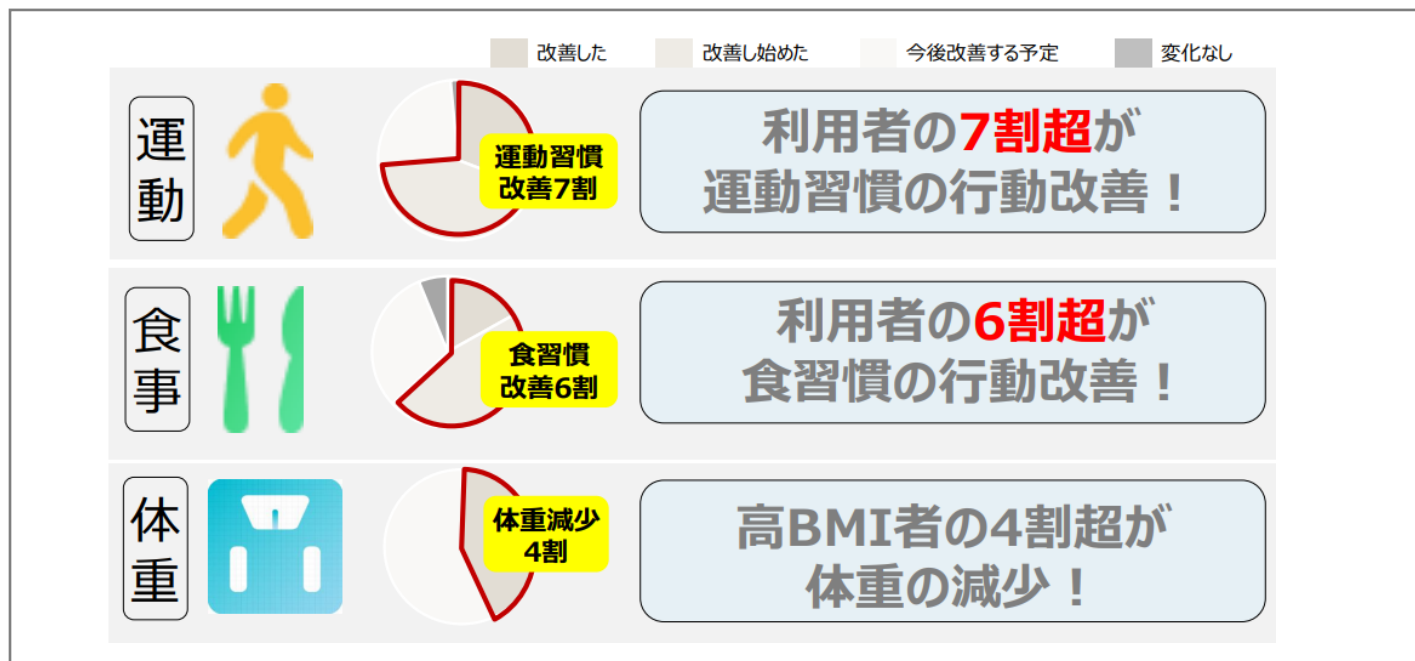


- 災害の人的被害数
- 犯罪被害件数
- 事業拠点の分散化率
- 居住人口数
- インターネットのカバー率
- 資源効率

...

- インパクト指標とは、「事業や活動の結果として生じた、社会的・環境的な変化や効果を示す指標」である。これらの指標を、自社のビジネスモデルを通じて、どのように実現していくかが重要。
- 海外では、インパクト指標に関する議論が進んでおり、将来的なインパクト指標に関する国際的なガイダンスやスタンダード策定に向けた取組みも生まれつつある。

## 8. 第一生命の事例 -「健康増進アプリ『QOLism』の効果検証-



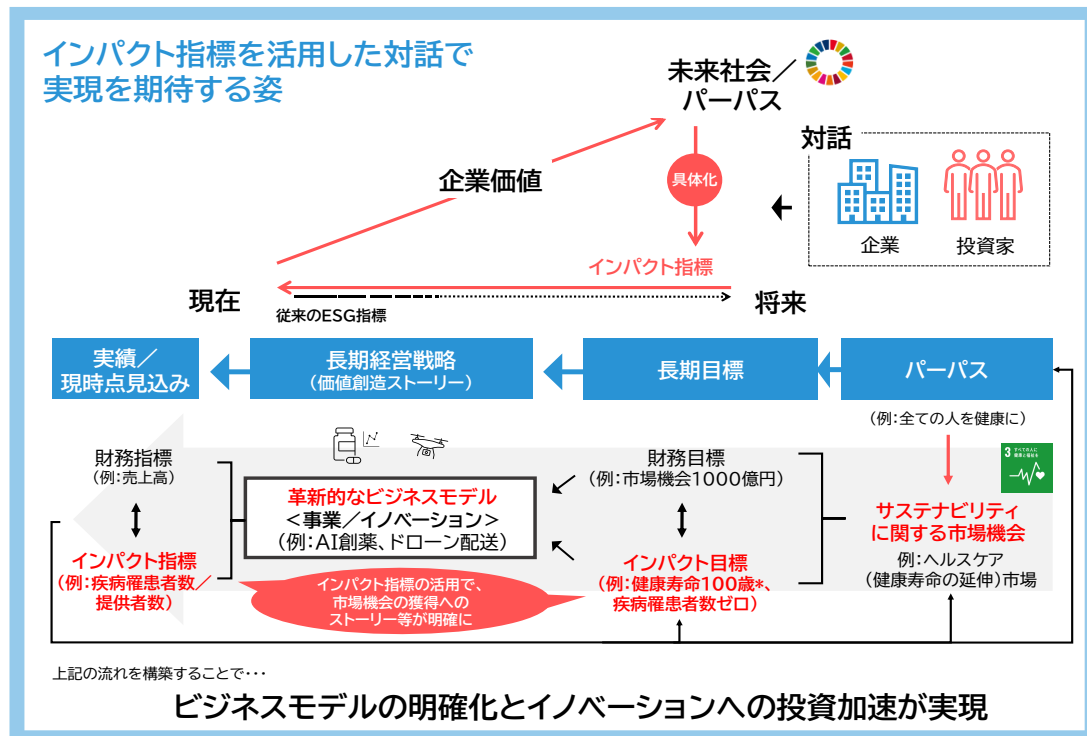
- 第一生命では、マテリアリティの一つに「あらゆる人々の健康増進」を設定しており、利用者の健康をサポートする健康増進アプリを提供することで、健康保険組合の医療費適正化に貢献し、データヘルスケアを推進している。
- 1ヶ月間アプリを使用した男女100名に使用後の意識・行動の変化についてアンケート調査を行ったところ、利用者の7割超が運動習慣の行動改善、6割超が食習慣の行動改善、高BMI者の4割超が体重の減少が見られた。

## 9. 第一生命の事例 -「社会課題解決に向けた投融資の推進」-

投融資テーマ	対応するSDGs目標	累計投融資金額
気候変動の緩和	7 再生可能エネルギー 13 気候変動に具体的な対策を	約3,900億円
QOL向上	1 貧困をなくそう 2 質の高いエネルギーをすべての人に 3 持続可能な成長を促進する 8 働きがいも、経済成長も 9 産業と地域経済の循環を通じて 11 住み続けられるまちづくりを	約3,100億円
地方創生・地域活性化	3 持続可能な成長を促進する 8 働きがいも、経済成長も 9 産業と地域経済の循環を通じて 11 住み続けられるまちづくりを	約1,600億円
自然資本の持続可能性	6 安全な水とトイレを世界中に 12 つぎの世代に資源を残す 14 海の豊かさを守ろう 15 陸の豊かさも守ろう	約300億円
人権尊重・ダイバーシティ推進	5 性別平等を推進しよう 10 人や国の不平等をなくそう	約100億円
<div> <div>投資によるポジティブ・インパクト</div> <div>GHG削減貢献量</div> <div>新興国における受益者数</div> </div> <div> <div>約 80 万トン</div> <div>約 50 万人</div> </div> <div> <div>再エネ発電事業、グリーン・ボンド等の気候変動をテーマとした案件で、インパクトを開示している案件（※）</div> <div>新興国におけるマイクロファイナンス、農業支援、電力供給プロジェクトでインパクトを開示している案件</div> </div>		

- 第一生命では、長期投資家として、「ポジティブ・インパクトの創出」を進めており、そのインパクトを可能な範囲で算出したところ、GHG削減貢献量約80万トン、新興国の受益者数約50万人といった形で、取組みのポジティブな影響を可視化することができた。
- 投資家側も、投資のポートフォリオが与える社会へのインパクトを理解し、イノベーションを通じてインパクト創出に取り組む企業の将来性評価にインパクト指標を活用していくことが重要。

# 10. インパクト指標を活用した対話の実現に向けて



インパクト指標を活用した対話によって、企業のパーパスや長期目標/経営戦略達成に向けた機会創出、それに資するビジネスモデル/成果を「一貫性をもって」示すことができ、イノベーションへの投資加速が実現できる。

# “インパクト指標”活用上の課題

---

2022年9月12日

一般社団法人 日本経済団体連合会  
ソーシャル・コミュニケーション本部長  
正木 義久

# 【課題1】どのインパクトを指標で示すのか インパクト特定の課題-



## 1. 自社のマテリアリティを踏まえてインパクト指標を特定する方法

### <特徴>

企業価値に資する情報を効率的に特定できる。他方、企業内でデータ蓄積がなされて来なかった等の理由で、データ収集、取得が難しい場合がある。

## 2. 自社で取得可能な様々なデータを収集した後、インパクト指標を特定する方法

### <特徴>

データ収集の過程で、自社にどのようなデータが存在するのか把握できる。場合によっては企業価値向上に資する情報を発見することができる事がある。

## 3. 企業と投資家との対話を通じ、インパクト指標を特定する方法

### <特徴>

企業と投資家の対話を通じて、インパクト指標を選定することが重要。特に企業のみでは、直接的に財務情報と結びつくかどうか判断が難しい指標であっても、投資家との対話により、より良い指標を特定することができる可能性がある。

# 【課題1】どのインパクトを指標で示すのか インパクト特定の課題-



## 1. 自社のマテリアリティを踏まえて、インパクト指標を特定する方法

### <利点>

企業価値に資する情報を効率的に特定できる。他方、企業内でデータ蓄積がなされて来なかった等の理由で、データ収集、取得が難しい場合がある。

## 2. 自社で取得可能な様々なデータを収集した後、インパクト指標を特定する方法

### <利点>

データ収集の過程で、自社にどのようなデータが存在するのか把握できる。場合によっては企業価値向上に資する情報を発見することができる事がある。

## 3. 企業と投資家との対話を通じ、インパクト指標を特定する方法

### <利点>

企業と投資家の対話を通じて、インパクト指標を選定することが重要。特に企業のみでは、直接的に財務情報と結びつくかどうか判断が難しい指標であっても、投資家との対話により、より良い指標を特定することができる可能性がある。

# 【課題1】どのインパクトを指標で示すのか インパクト特定の課題-

インパクト特定の  
3つの  
アプローチ

## 1. 自社のマテリアリティを踏まえて インパクト指標を特定する方法

<特徴>

企業価値に資する情報を効率的に特定できる。他方、企業内でデータ蓄積がなされて来なかった等の理由で、データ収集、取得が難しい場合がある。

## 2. 自社で取得可能な様々な データを収集した後、イン パクト指標を特定する方法

<特徴>

データ収集の過程で、自社にどのようなデータが存在するのか把握できる。場合によっては企業価値向上に資する情報を発見することができる事がある。

## 3. 企業と投資家との対話を通じ インパクト指標を特定する方法

<特徴>

企業と投資家の対話を通じて、インパクト指標を選定することが重要。特に企業のみでは、直接的に財務情報と結びつくかどうか判断が難しい指標であっても、投資家との対話により、より良い指標を特定することができる可能性がある。

# 【課題1】どのインパクトを指標で示すのか インパクト特定の課題-



## 1. 自社のマテリアリティを踏まえてインパクト指標を特定する方法

### <特徴>

企業価値に資する情報を効率的に特定できる。他方、企業内でデータ蓄積がなされて来なかった等の理由で、データ収集、取得が難しい場合がある。

## 2. 自社で取得可能な様々なデータを収集した後、インパクト指標を特定する方法

### <特徴>

データ収集の過程で、自社にどのようなデータが存在するのか把握できる。場合によっては企業価値向上に資する情報を発見することができる事がある。

## 3. 企業と投資家との対話を通じ、インパクト指標を特定する方法

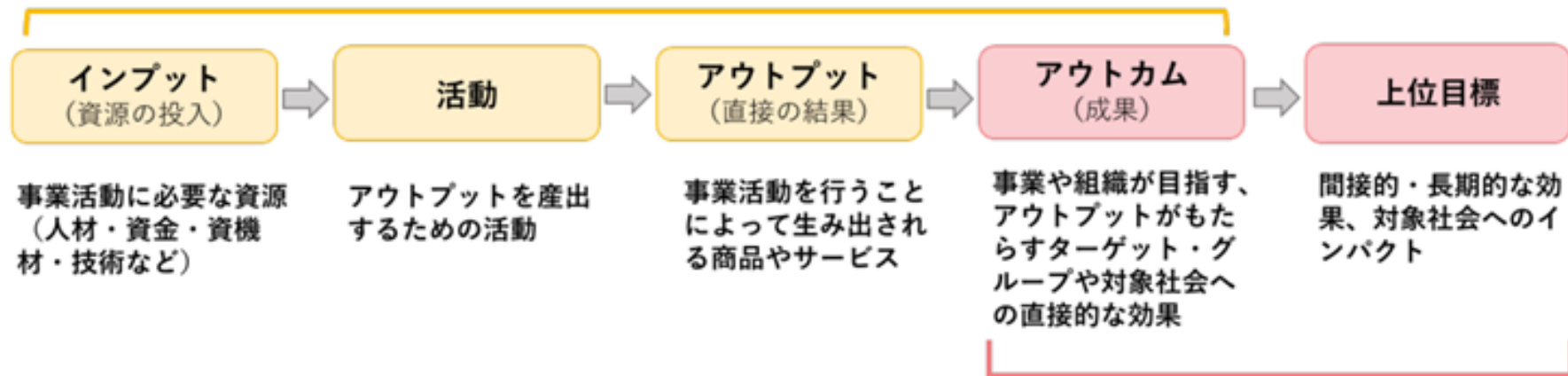
### <特徴>

企業と投資家の対話を通じて、インパクト指標を選定することが重要。特に企業のみでは、直接的に財務情報と結びつくかどうか判断が難しい指標であっても、投資家との対話により、より良い指標を特定することができる可能性がある。

## 【課題2①】どのようにインパクトを説明するか インパクト提示の課題①-

参考:ロジックモデル

### ロジックモデルの4つの要素



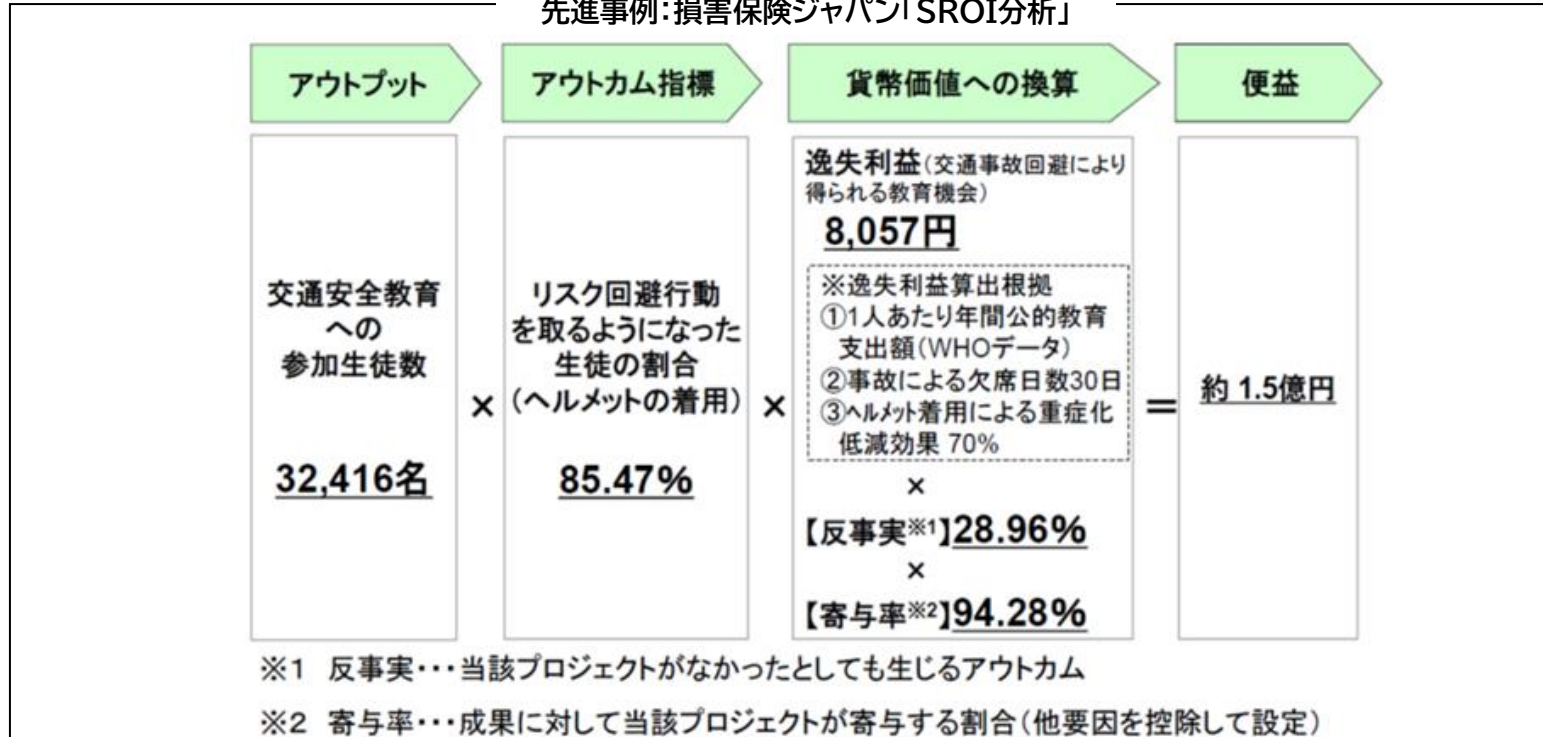
(出所)経団連(2021)「報告書『SDGsへの取組みの測定・評価に関する現状と課題』」

- 企業の取組みが、どのようなステップを通じて社会に影響を与えているのか、インプットから、アウトプットを経て、より上位の目標に通じるアウトカムへと、論理的な因果関係をつないで見せることが重要。
- インパクトを説明する上で、ロジックモデルの考え方が参考になる。
- ロジックモデルとは、ある取組みがその目的を達成するに至るまでの論理的な因果関係を明示したもの。策定することにより、目標のイメージが明確化し、事業価値の見える化につながる。

## 【課題2②】インパクトと財務価値をどのように結びつけるか

ーインパクト提示の課題②ー

先進事例：損害保険ジャパン「SROI分析」



- インパクトと財務価値をどのように結びつけて示すのかも課題。
- インパクト指標を、直接的に財務価値と結びつけて示す方法の一つとして、「SROI分析」(社会的投資利益率) などがある。SROI分析では、主に反実仮想を想定し、その逸失機会(リスク)について計算される。

# 【課題3】目標値の設定、測定はどの程度正確であるべきか

## ーインパクト測定の課題ー

先進事例：ゴールドマン・サックス・アセットマネジメント「グローバル環境インパクト株式戦略」

1

戦略の投資テーマのフレームワークに合ったソリューションを提供する企業は意味のある環境インパクトをもたらす可能性がある

投資テーマへのアライメント(整合性) = 環境インパクト

2

各企業の環境インパクトの内容（テーマへのアライメントの度合い）をよりよく理解するためには複数のファクターを考慮する

多様なファクターを考慮することで…

売上高

将来の成長性

設備投資

企業戦略

…将来を考慮した視点を持つことが可能と考える

現在のインパクト

将来のインパクト

現在のコミットメント

将来のコミットメント

3

投資した後は、定量的、および/または定性的に投資先企業の環境インパクトを測定する方針

企業例

フィンランドのバイオ燃料精製会社

米国の廃棄物管理会社

デンマークの公益企業

中国の太陽光パネル製造会社

インパクトの測定例

温室効果ガスの削減量

廃棄物のリサイクル量

再生可能エネルギーの発電量

太陽光発電が利用される住宅戸数

出所：ゴールドマン・サックス・アセット・マネジメント 2021年9月時点  
上記は例示を目的とするものです。ポートフォリオの内容は、市場の動向等を勘案して随時変更されます。上記は例示を目的とするものです。市況動向や資金動向その他の要因等によっては、運用方針に従った運用ができない場合があります。

- インパクト指標における目標値の設定や測定は、それ自体がサステナビリティと経営戦略の統合を図るための有益な一つの手法。これに付随して生じるインパクトを生み出す仕組みづくりや、改善するプロセスの向上など全体を評価することが重要。
- そのため目標値の設定自体を、企業の達成に向けたコミットメントとして捉えることは避け、必要に応じて対話を行い、双方の理解を深めることが重要。

## 【課題4】対話における課題

- 1 対話における部門間連携の重要性
- 2 開示負担をどのように減らすか
- 3 ネガティブ・インパクトへの対応をどうするか
- 4 企業と投資家の間でのギャップをどのように埋めるか
- 5 インパクト指標を役員報酬の指標として活用

- ・ 対話に際して、企業も投資家も部門間で連携し、対象事業を把握することが必要。
- ・ 企業では、開示負担を軽減のため、同じ業態・業種同士で、共通のインパクト指標を活用することも一案。
- ・ ネガティブ・インパクトへの対応や企業と投資家の間でのインパクト指標に関するギャップをどう埋めていくのか、より深掘りした対話を行うことが重要。経営者や取締役会が主体となり、経営戦略や投資判断に積極的に活用していくことが求められる。

# 経団連インパクト指標例 -指標の考え方-

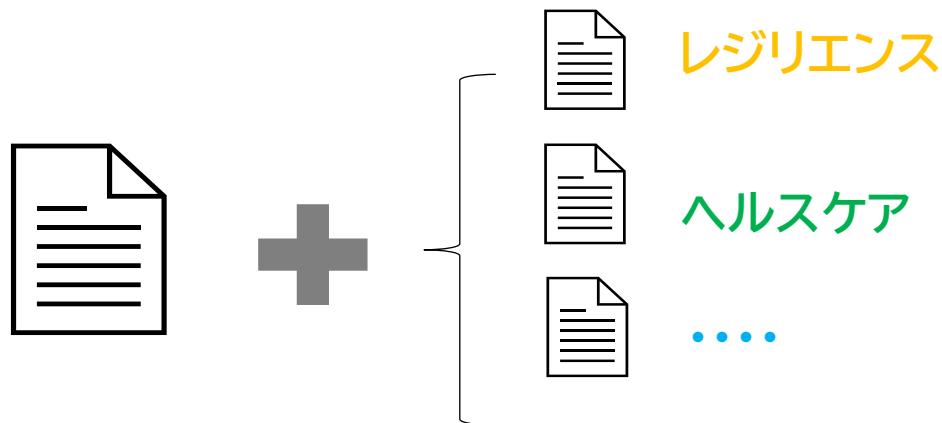


- ・ 経団連では、インパクトを活用した対話を促進すべく、各種国際指標(SDGs、GIINの「IRIS+」、World Economic Forumの「ステークホルダー資本主義指標」など)や経団連イノベーション事例集等を踏まえ、対話をより建設的にするにあたって参考となる84個の「経団連インパクト指標例」を提示。
- ・ 企業には、自社のマテリアリティや経営戦略に応じて、自社に適した指標を選びながら、価値創造ストーリーを組み立てることが期待される。

# 経団連インパクト指標例 -横断指標と課題別指標-

横断指標

課題別指標



- 経団連インパクト指標は、「横断指標」と「課題別指標」から構成される。
- 「横断指標」は、社会課題の種類によらずインパクトを示す際に課題横断的に参考になる指標。
- 「課題別指標」は、課題ごとに参考になる指標。本報告書では、レジリエンスとヘルスケアの2つの社会課題（インパクトテーマ）についての指標例を提示

# 横断指標 -社会課題の種類を問わず参考となる指標-

## (1)財務に関する指標

指標	主な関連指標
社会課題の解決に資する製品・サービス[1]が売上高全体に占める割合(%)	ステークホルダー資本主義指標(Social value generated(%))
新製品(過去3年以内)の売上収益率に占める割合(%)	ステークホルダー資本主義指標(Vitality Index(%))
総研究開発投資額(円/\$)	ステークホルダー資本主義指標
総社会投資額(円/\$)	ステークホルダー資本主義指標(Total Social Investment(\$))
※ ESGのSへの投資額、CECP価値ガイドラインに従う	

## (2)一般的な指標

指標	関連指標
製品・サービスの提供数(数/人)*	SDGs事例集
製品・サービスの利用数(数/人)*	SDGs事例集
年間 or 月間会員数(数/年・月)	SDGs事例集
雇用創出(数)	SDGs目標8.3、SDSN
内部評価・認証	SDGs事例集
外部評価・認証	SDGs事例集
Webページ閲覧数(PV)	

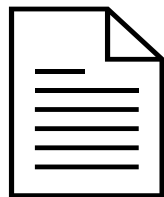
## (3)スマート化に関する指標

指標	主な関連指標
生産性……＝売上高[2]/(労働時間×人数)	SDGs目標8.2
業務効率……＝費用/(労働時間×人数)	SDGs事例集
時間の短縮(日、時、分、秒) ※ 製品・サービスの利用により短縮される時間	SDGs事例集
エネルギー効率…＝売上高/エネルギー投入量	SDGs事例集
資源効率………＝売上高/原材料投入量	SDGs目標8.4

[1] この厳密な定義はない。ただし、自社認証で住友化学の「Sumika Sustainable Solutions」などの事例がある。[2] 「売上高」以外に、「生産量」を用いる場合もある。

# 経団連インパクト指標例 –横断指標と課題別指標–

横断指標



課題別指標



レジリエンス



ヘルスケア



...

- 経団連インパクト指標は、「横断指標」と「課題別指標」から構成される。
- 「横断指標」は、社会課題の種類によらずインパクトを示す際に課題横断的に参考になる指標。
- 「課題別指標」は、課題ごとに参考になる指標。本報告書では、レジリエンスとヘルスケアの2つの社会課題(インパクトテーマ)についての指標例を提示

# 課題別指標 –レジリエンス・インパクト指標リスト–

Society 5.0実現に向けて、企業・投資家が目指すべきKPI[レジリエンス]



高生産性



高効率



GHG排出量  
ネットゼロ



犯罪被害  
ゼロ



災害被害  
ゼロ



サイバー被害  
ゼロ



基幹インフラ  
途絶ゼロ



交通渋滞  
ゼロ



資源のムダ  
ゼロ

レジリエントな経済活動
調達先・国の分散化率(%)
事業拠点の分散化率(%)
災害被害ゼロ
災害の人的被害(数)
災害による物理的な被害額(円)
災害情報を提供した人(数)
犯罪被害ゼロ
犯罪被害件数(数)
犯罪による物理的な被害額(円)

サイバー被害ゼロ
データ漏洩件数(数)
サイバー攻撃予防件数(数)
システム平均停電時間(時間)
顧客平均停電時間(時間)
セキュリティ人材(数)
基幹インフラ途絶ゼロ
復旧日数、時間(日、時間)
基幹インフラの長寿命化(年)
顧客平均停電時間(時間)
持続可能な都市化
居住人口(数)
耐災害性に関する指標
バリアフリー化工事施工件数

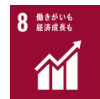
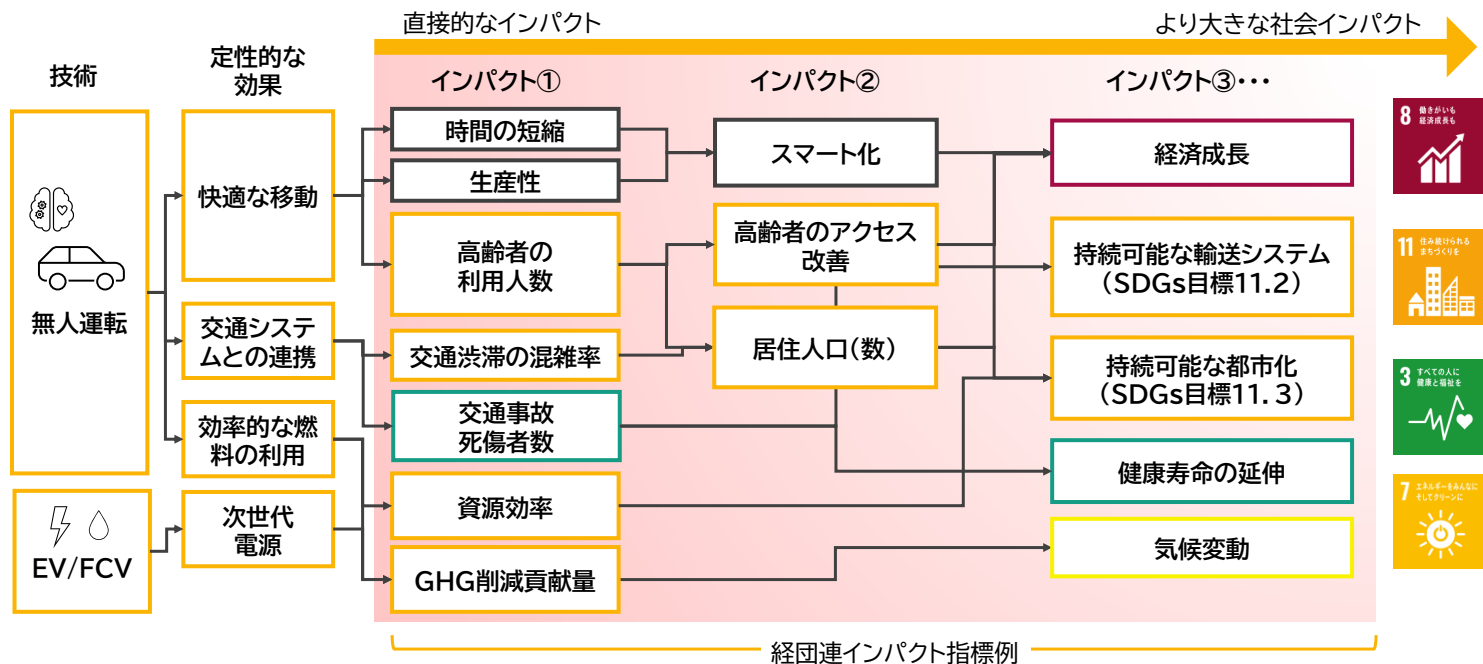
持続可能な輸送システム
輸送システムの利用人数(数)
公共交通機関の満足度(Gallup)
交通渋滞の混雑率
公共交通機関の断絶(日/時間)
デジタルインフラの推進
インターネットのカバー率(%)
モバイルブロードバンドの契約数(/百人)
IoT累計回線数
デジタルインフラの断絶(日/時間)

GHG排出量の削減
再生可能エネルギーの生成量
再生可能エネルギーの利用量
GHG削減量
GHG削減貢献量
環境関連
大気の質に関連する指標
資源効率(%)
廃棄物処理量(トン)
資源リサイクル率(%)

- レジリエンス分野は、昨今の災害の激甚化、犯罪・テロの国際化、サイバー分野や輸送分野を含めた社会インフラの高度化などを背景に、社会課題の解決が期待されている。グローバルには約480兆円規模、国内市場だけでも、約55兆円規模の市場があるとされ、様々な研究開発が行われている。



# 課題別指標 –レジリエンス・インパクト指標リスト–



- インパクト指標例を選び、配置することで、事業・イノベーションが広く社会に貢献する流れを整理できる。
- 無人運転技術は、「交通システムとの連携」をもたらし、その効果は、「交通渋滞の混雑率」という指標でインパクトを示すことができる。これに加えて、「高齢者のアクセス改善」や、都市の「居住人口数」などの指標にも影響を与える。ひいては「持続可能な輸送システム」や「持続可能な都市化」に貢献する。

# 課題別指標 –ヘルスケア・インパクト指標リスト–



Society 5.0実現に向けて、企業・投資家が目指すべきKPI【ヘルスケア】



高生産性



高効率



健康寿命  
100歳



医療アクセス  
100%



医療費  
削減



主観的幸福度  
最大



労働災害  
ゼロ



交通事故  
ゼロ

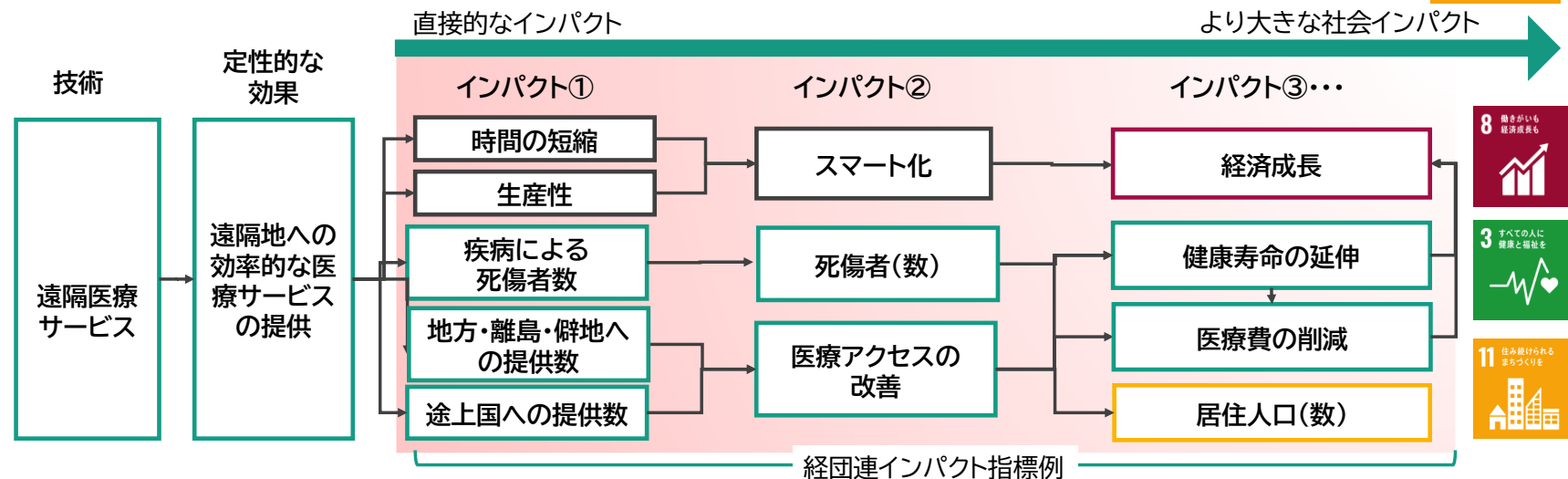


現地雇用  
創出

健康寿命／平均寿命の延伸	医療アクセスの改善	労働災害・労働安全衛生の向上
健康寿命 <sup>[1]</sup> ／平均寿命	(国内)地方、離島、僻地への提供(数)	総災害度数率(TRIR)
死傷者(数)	(海外)途上国への提供(数)	休業災害度数率(LTIR)
労働災害による死傷者数(＝災害度数率)	主観的幸福	安全衛生違反の件数(数)
交通事故による死傷者数	主観的幸福度	安全衛生違反の罰金額(円)
疾病による死傷者数	※ 5段階評価で自身の幸福度を自身で提示する指標	
有害物質、大気、土壌汚染等による死傷者数	従業員エンゲージメント指標	
疾病罹患患者(数)	医療費の削減	データヘルスケアの推進
疾病予防者(数)	削減できた医療費(円、\$)	病気検出率(%)
慢性疾患(数)	労働災害等に関して組織が支払う金銭的影響(円、\$)	特異度(見落とし率)(%)
生活習慣の改善者(数)	医療費の事業者負担(円、\$)	ヘルスケアに関するデータ(人数、期間)
栄養特性改善製品売上高比率(%)	健康寿命と平均寿命の差(年齢)	研究開発
回復率の向上	介護需給ギャップの解消	試験進捗度
要介護者(数)	介護人材の供給数(数)	試験結果(Y／N)
平均在院日数(日)	介護施設稼働率(%)	公的機関の承認(Y／N)

- ヘルスケア分野は、超高齢化を背景とした、健康寿命を伸ばすことへの関心の高まり、コロナ禍で認識された医療・介護への円滑なアクセスへの期待、健康経営と社員満足度とのリンクなど、社会課題の解決が期待されている。この分野にはグローバルには約230兆円規模、国内市場だけでも約36.2兆円規模の市場があるとされ、様々なアプローチでの研究開発などが行われている。

# 課題別指標 –ヘルスケア・インパクト指標リスト–



- 遠隔医療サービスは、「遠隔地への効率的な医療サービスの提供」をもたらし、その効果は、「疾病による死傷者数」や「地方・離島・僻地への提供数」等に表示される。これに加えて、「疾病による死傷者数」は、「死傷者数」の全体の低下をもたらし、「健康寿命の延伸」や「医療費の削減」にも間接的に影響を与えることが期待される。

